

# ETUDE SUR LA MISE EN PLACE DU NOUVEAU CURSUS DU MONITORAT FEDERAL 1<sup>er</sup> DEGRE

## SOMMAIRE

### Remerciements

### Introduction

### Mise en place de l'enquête .....6

- Moyen de diffusion.
- Destinataires de l'enquête.
- Nombre de réponses.
- Interprétation des réponses.

### 1<sup>ère</sup> PARTIE : Analyses des structures et de la population ayant répondu.....9

#### 1 - 1 Zones géographiques des réponses

- Des moniteurs.
- Des stagiaires pédagogiques.

#### 1 - 2 Identités des structures et de la population ayant répondu

- Identité des clubs ayant répondu.
- Volume des encadrants dans les clubs .
- Les formations au sein des clubs.
- Les sites de plongées utilisés pour les formations.
- Activités professionnelles des moniteurs et des stagiaires.
- Age et sexe des moniteurs et des stagiaires.

### 2<sup>ème</sup> PARTIE : Réponses et analyses des moniteurs .....25

#### 2 - 1 Description des moniteurs

- Niveaux techniques des moniteurs.
- Difficultés rencontrées par les moniteurs
- Partie moniteurs 2eme degré.
- Partie moniteurs 1<sup>er</sup> degré.

## **3 ème PARTIE : Les stagiaires pédagogiques.....45**

### **3 – 1 Présentation des stagiaires pédagogiques**

- Temps écoulé entre le capacitaire et votre stage pédagogique
- Votre stage initial
- Encadrement ayant participé à votre formation

### **3 - 2 Mise en place des unités de compétences**

- Etude sur la mise en place des UC
- Analyse des UC
- Temps pour passer le MF1

## **4 ème PARTIE : Synthèse et suggestions personnelles.....62**

### **4 – 1 Analyse de la population ayant répondu**

### **4 – 2 Commentaires concernant l'ensemble des moniteurs**

### **4 – 3 Commentaires sur les remarques des moniteurs 2ème degré**

### **4 – 4 Commentaires sur les remarques des moniteurs 1<sup>er</sup> degré**

### **4 – 5 Commentaires sur les remarques des stagiaires pédagogiques**

### **4 - 6 Synthèse personnelle**

- Descriptifs des personnes ayant répondu.
- Recensement des difficultés rencontrées .
- Remarques des moniteurs 2eme degré.
- Propositions des moniteurs 2eme degré.
- Remarques des moniteurs 1<sup>er</sup> degré.

### **4 - 7 Suggestions personnelles**

- Analyses personnelles.
- Conclusion.

## **ANNEXES .....66**

- Réponses des structures professionnelles.
- Modèle des questionnaires envoyés.
- Organigramme du MF1.
- Organigramme du BEES 1<sup>er</sup> degré.

# **Mise en place du nouveau cursus MF1**

## **Remerciements**

Je remercie l'ensemble du collège national des instructeurs pour m'avoir accepté dans le cursus de formation à l'instructorat national.

Je remercie mes parrains, George PARQUIER qui a accepté de me conseiller et de me suivre tout au long de mon cursus, Tony MERLE qui m'a conseillé depuis longtemps aux examens du monitorat fédéral premier degré où jeune moniteur fédéral deuxième degré, je fis mes premières armes à ses côtés.

Merci à Jean louis DINDINAUD, Michel RUMBERGER et Jaques LABBE qui m'ont conseillé et guidé dans la rédaction de cet ouvrage, constituant un comité de lecture critique et constructif, et qui n'aurait pas atteint son niveau actuel de rédaction sans leur participation.

Merci pour l'aide précieuse et son expérience riche d'enseignement, à Claude MARTIN, Directeur de la base fédérale du C.I.A.S qui m'a aidé à choisir ce sujet et qui me sert de mentor depuis de longues années.

Merci à tous les Instructeurs et moniteurs du C.I.A.S qui ont répondu à cette recherche après toutes les relances que j'ai pu faire.

Un petit mot pour Edouard VERROUIL ancien instructeur national, ex Président du C.I.A.S et de la commission technique ATLANTIQUE SUD. Edouard qui m'apporta les bases de la pédagogie pour essayer de faire de moi un moniteur auxiliaire de plongée.

Merci au comité BRETAGNE et aux stagiaires bretons qui ont répondu nombreux à cette enquête d'une façon constructive.

Merci à tous ceux avec qui j'ai eu des échanges et qui ont consacré un peu de temps pour partager par oral ou par écrit leurs impressions pour la mise en place de ce nouveau cursus MF1. Je ne pourrais pas citer tout le monde mais sachez que cette enquête m'a permis de découvrir des monitrices et des moniteurs de grande valeur, de tous horizons, qui m'ont aidé et ont contribué à mettre en place cette étude.

# Mise en place du nouveau cursus MF1

## Introduction

Initialement cette enquête devait concerner uniquement les stagiaires pédagogiques. Elle devait analyser les difficultés rencontrées tout au long de leurs cursus. Après l'ébauche du premier questionnaire, je me suis dit qu'il serait dommage de ne pas contacter les moniteurs et les structures dispensant une formation de MF1. Il était évident, que d'une façon ou d'une autre, les questionnaires passeraient entre leurs mains. Leurs difficultés et leurs remarques seraient aussi intéressantes pour mon sondage.

Ensuite j'ai débordé sur l'idée première ( le cursus MF1) pour connaître un peu plus la population des moniteurs et stagiaires pédagogiques, ainsi que les clubs et structures qui m'ont renvoyé ce sondage, sans pour autant me consacrer à l'étude des associations qui ont répondu à l'enquête .

### AVERTISSEMENT

La diffusion s'est faite principalement par Internet et un peu par la poste.

Les questionnaires envoyés par Internet ont été diffusés aux clubs, aux comités départementaux, aux comités régionaux , aux moniteurs et instructeurs de ma connaissance.

Ils ont également été distribués aux structures commerciales et CTR de notre fédération.

La distribution représente environ plus de 60 heures de diffusion non stop sur le net.

Le dépouillement s'est étalé environ sur 9 mois .

L'interprétation des réponses représente environ 3 mois de mise en forme.

Cette enquête a été conçue et dépouillée par le logiciel intégré de conception et de traitement de questionnaires **ETHNOS 2.5**.

Ce document présente des tableaux et analyses d'une partie des questionnaires envoyés. Après réflexions. Certaines questions de l'enquête initiale n'apparaissent plus dans les études finales ceci afin de ne pas surcharger inutilement le mémoire.

Certains chiffres peuvent différer d'un tableau à l'autre car les individus qui ont répondu à ces questionnaires n'ont pas toujours rempli toutes les questions.

Le dépouillement porte principalement sur des tris à plat et quelques tris croisés .

**Ce document comporte plusieurs études. Toutes ces études sont composées de tableaux , graphiques, camemberts avec des commentaires et interprétations personnelles pour chaque réponses**

La quatrième et dernière partie représente les analyses des enquêtes développées dans mes paragraphes précédents, mes suggestions personnelles et une synthèse des trois autres parties avec une conclusion finale.

## Rappel des modalités pour passer le monitorat fédéral premier degré :

### Avant 2003 pour passer le Monitorat Fédéral 1<sup>ER</sup> Degré il suffisait :

D'être licencié à la FFESSM

D'être âgé de 18 ans à la date de l'examen.

D'être titulaire du brevet du plongeur autonome Niveau 4, capacitaire FFESSM, ou plongeur CMAS 3 étoiles.

D'être titulaire du permis de conduire les bateaux à moteur ( permis A.)

De présenter un certificat médical de non contre indication à la plongée subaquatique de moins d'un an ( certificat signé par un médecin qualifié par la FFESSM )

Avoir effectué, après avoir obtenu le capacitaire :

- Soit un stage de deux mois ou 60 jours (non consécutifs) d'encadrement en mer ou lac profond

- Soit 1 mois ou 30 jours ( non consécutifs ) en mer ou lac profond, plus un stage pédagogique de 14 jours en mer ou lac profond organisé par le comité régional.

- Soit 1 mois ou 30 jours non consécutifs d'encadrement en piscine, plus un stage d'encadrement de 30 jours en mer ou lac profond.

Hormis les formalités administratives le candidat au MF1 disposait de 2 ans pour valider ses stages avec avis favorable d'un MF 2 avant de se présenter à l'examen final.

### Depuis 2003 pour se présenter à l'examen du Monitorat Fédéral 1<sup>ER</sup> Degré il faut suivre ce nouveau cursus :

D'être licencié à la FFESSM

D'être âgé de 18 ans à la date de l'examen.

D'être titulaire du brevet du plongeur autonome Niveau 4 capacitaire FFESSM ou plongeur CMAS 3 étoiles certifié à l'étranger ou d'un diplôme admis en équivalence.

D'être titulaire du RIFAP ou d'un diplôme admis en équivalence ( UC 11 )

De présenter un certificat médical de non contre indication à la plongée subaquatique de moins d'un an ( certificat signé par un médecin qualifié par la FFESSM )

D'être titulaire de la carte mer (UC .10)

Avoir effectué dans l'ordre chronologique, après avoir obtenu le plongeur autonome Niveau 4 capacitaire :

Un stage initial de 6 jours organisé par une CTR ( délégation peut être donnée à un comité départemental ). Cette formation peut se dérouler sur un période bloquée ou fragmentée sur trois week-ends ( trois fois deux jours ou deux fois trois jours dans un espace temps réglementé )

Ce stage pédagogique a pour intitulé : UC N° 1.2.3.

Puis le candidat doit faire un stage en situation composé, comme suit :

12 heures de pédagogie pratique en surface avec et sans scaphandre et pédagogie en immersion sans scaphandre ( UC 4 )

43 séances pratiques qui peuvent se dérouler entièrement en milieu naturel ou réparti entre milieu naturel et milieu artificiel, avec au maximum 22 séances en milieu artificiel ( UC5 172 heures )

17 séances théoriques ( UC 6, 27 heures et UC 7, 24 heures )

Présenter une aptitude au sauvetage palmés ( UC 8 )

Le candidat dispose de 3 ans pour effectuer ses stages

Puis il doit effectuer un stage final de 5 jours bloqués organisé et validé par une CTR. ( UC 9 )

Ensuite le stagiaire peut se présenter à l'examen final.

## **Mon enquête porte principalement sur la mise en place de ce nouveau cursus.**

Toutes ces nouvelles dispositions apportent leurs parts d'ajustement et d'adaptation. Les débuts pour un moniteur fédéral 2eme degré et un stagiaire pédagogique qui désirent se lancer dans cette entreprise, se trouvent face à de nouvelles situations à mettre en place et à gérer.

Mon enquête intéresse principalement ces nouvelles difficultés qui se dévoilent ou se sont dévoilées tout au long de ce sondage. J'ai essayé d'analyser le lot de problèmes qui se sont présentés pour les acteurs et intervenants de ce nouveau cursus.

# **Mise en place de l'enquête**

## **Moyen de diffusion**

Cette enquête à été diffusée principalement par courrier électronique. Plus de 700 fichiers ont été envoyés aux comités régionaux, départementaux et clubs. Egalement ces fichiers ont été envoyés aux instructeurs nationaux, régionaux de ma connaissance.

Quelques dossiers ont été envoyés par la poste mais cela représente environ une dizaine d'enquêtes.

## **Destinataires de l'enquête**

Cette enquête comprend 3 parties :

Une partie pour les instructeurs, moniteurs deuxième degrés et premier degré.

Une partie pour les comités régionaux, départementaux et structures commerciales.

Une partie pour les stagiaires pédagogiques.

Bien que les moniteurs premiers degré n'aient pas, en théorie, une vocation de formateurs d'enseignants, (sauf pour l'initiateur de club) j'ai volontairement inclus ces moniteurs dans mon questionnaire. Les résultats de l'enquête me démontrèrent qu'une partie des clubs n'ayant pas de deuxième degré, des MF1 s'impliquent pour aider dans la formation les plongeurs de leur club qui désirent passer le monitorat.

## **Nombre de réponses**

209 réponses ont été envoyées par Internet, 10 réponses ont été envoyées par la poste

Elles se répartissent comme suit :

107 réponses exploitables pour les moniteurs.

72 réponses exploitables pour les stagiaires pédagogiques.

10 réponses exploitables pour les comités départementaux, régionaux et structures professionnelles.

Soit un total de 189 réponses exploitables sur un total de 219 réponses.

Ce qui représente 86,31 % de réponses exploitables.

## **Interprétation des réponses**

Sur 219 réponses,

13,70 % soit 30 réponses environ sont inexploitables pour les raisons suivantes :

Dossier mal rempli et incomplet.

Dossier exprimant des velléités personnelles contre le système.

Réponses fantaisistes.

Incompatibilité de système informatique.

Dossiers électroniques illisibles.

Courriers arrivés trop tard.

# **1<sup>er</sup> PARTIE**

**ZONES GEOGRAPHIQUE DES REPONSES**

**ANALYSES DES STRUCTURES ET DE LA POPULATION AYANT REPONDUE**

## Identités des clubs

### Zone géographique des réponses pour les moniteurs

Une majorité se dégage du comité Atlantique sud cela vient sans doute du fait que le questionnaire venait d'un moniteur de ce comité.

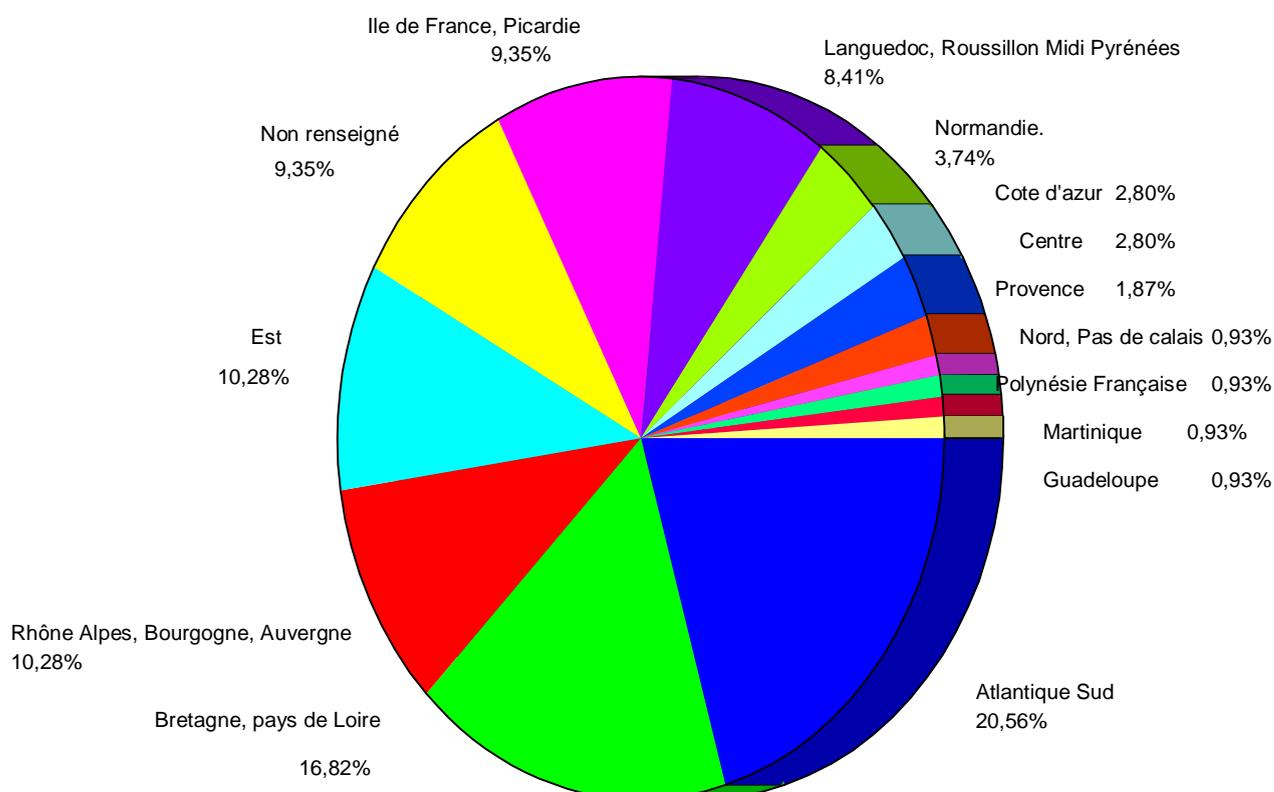
Le comité Bretagne arrive en 2eme position.

Il est à remarquer que beaucoup de comités ont répondu.

Tableau 1

COMITES	Effectifs	%
Atlantique sud	22	20,56
Bretagne. pays de Loire	18	16,82
Rhône Alpes. Bourgogne, Auvergne	11	10,28
Est	11	10,28
Non renseigné	10	9,35
Ile de France. Picardie	10	9,35
Languedoc. Roussillon Midi Pyrénées	9	8,41
Normandie.	4	3,74
Cote d'azur	3	2,80
centre	3	2,80
Provence	2	1,87
Polynésie française	1	0,93
Nord – Pas de calais	1	0,93
Martinique	1	0,93
Guadeloupe	1	0,93
Total	107	100

Tableau 2



## Identités des clubs

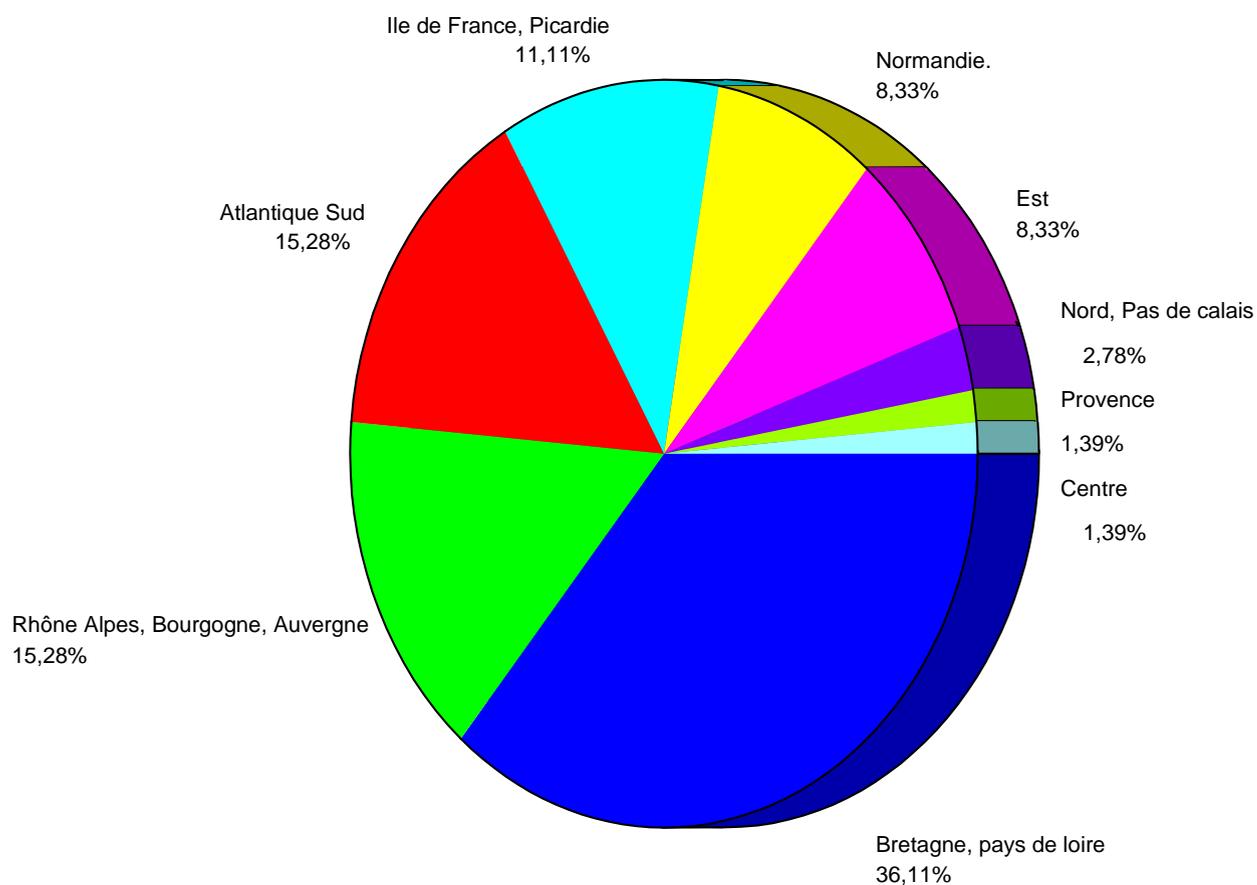
Zone géographique des réponses pour les stagiaires pédagogiques

Une forte implication des stagiaires pédagogiques provient de Bretagne, ensuite arrive à égalité Atlantique Sud et Rhône Alpes, Bourgogne, Auvergne.

Tableau 3

<b>COMITES</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Bretagne. pays de Loire	26	36,11
Rhône Alpes. Bourgogne, Auvergne	11	15,28
Atlantique Sud	11	15,28
Ile de France. Picardie	8	11,11
Normandie.	6	8,33
Est	6	8,33
Nord. Pas de calais	2	2,78
Provence	1	1,39
Centre	1	1,39
Total	72	100,00

Tableau 4



## Identités des clubs

Répartition géographique des réponses des **moniteurs** en fonction de leur département

Tableau 5

<b>DEPARTEMENTS</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Non renseigné	10	9,40
Gironde	9	8,41
Charente- Maritime	6	5,61
Finistère	5	4,67
Ille et Vilaine	5	4,67
Paris	4	3,74
Moselle	3	2,80
Haute - Garonne	3	2,80
Bas- Rhin	3	2,80
Loire - Atlantique	3	2,80
Hérault	3	2,80
Deux Sèvres	2	1,87
Lot et Garonne	2	1,87
Yvelines	2	1,87
Marne	2	1,87
Haut- Rhin	2	1,87
Rhône	2	1,87
Seine - Maritime	2	1,87
Morbihan	2	1,87
Pyrénées Atlantiques	2	1,87
Drôme	2	1,87
Val d'Oise	2	1,87
Bouches du Rhône	2	1,87
Ain	2	1,87
Aude	2	1,87
Isère	2	1,87
Vaucluse	1	0,93
Vendée	1	0,93
Var	1	0,93
Polynésie	1	0,93
Seine et Marne	1	0,93
Seine Saint Denis	1	0,93
972 Martinique	1	0,93
971 Guadeloupe	1	0,93
Haute -Savoie	1	0,93
Eure	1	0,93
Indre et Loire	1	0,93
Loire et Cher	1	0,93
Creuse	1	0,93
Alpes Maritimes	1	0,93
Ardèche	1	0,93
Côte d'Armor	1	0,93
Nord	1	0,93
Pyrénées Orientales	1	0,93
Sarthe	1	0,93
Meuse	1	0,93
Loire	1	0,93
Loiret	1	0,93
Manche	1	0,93
Total	107	100,00

## Identités des clubs

Répartition géographique des réponses des **stagiaires pédagogiques** en fonction des départements.

Deux départements se distinguent par le volume de leurs réponses.

Il s'agit du Finistère 13 réponses et de la Gironde 8 réponses.

Tableau 6

Départements	Effectifs	%
Finistère	13	18,06
Gironde	8	11,11
Yvelines	5	6,94
Seine - Maritime	4	5,56
Morbihan	4	5,56
Côte d'Or	4	5,56
Loire - Atlantique	3	4,17
Rhône	3	4,17
Haut- Rhin	2	2,78
Pas de Calais	2	2,78
Bas- Rhin	2	2,78
Ille et Vilaine	2	2,78
Paris	2	2,78
Charente- Maritime	2	2,78
Yonne	1	1,39
Sarthe	1	1,39
Haute -Savoie	1	1,39
Val d'Oise	1	1,39
Orne	1	1,39
Côte d'Armor	1	1,39
Drôme	1	1,39
Charente	1	1,39
Alpes Maritimes	1	1,39
Calvados	1	1,39
Indre et Loire	1	1,39
Mayenne	1	1,39
Moselle	1	1,39
Manche	1	1,39
Isère	1	1,39
Loire	1	1,39
Total	72	100,00

## Identités des clubs

### Importance des clubs et volume des piscines des moniteurs

Pour les moniteurs la majorité des clubs se situe entre 50 et 100 licenciés avec une piscine de 25/15 m.

1% n'ont pas de piscine et s'entraînent en mer.

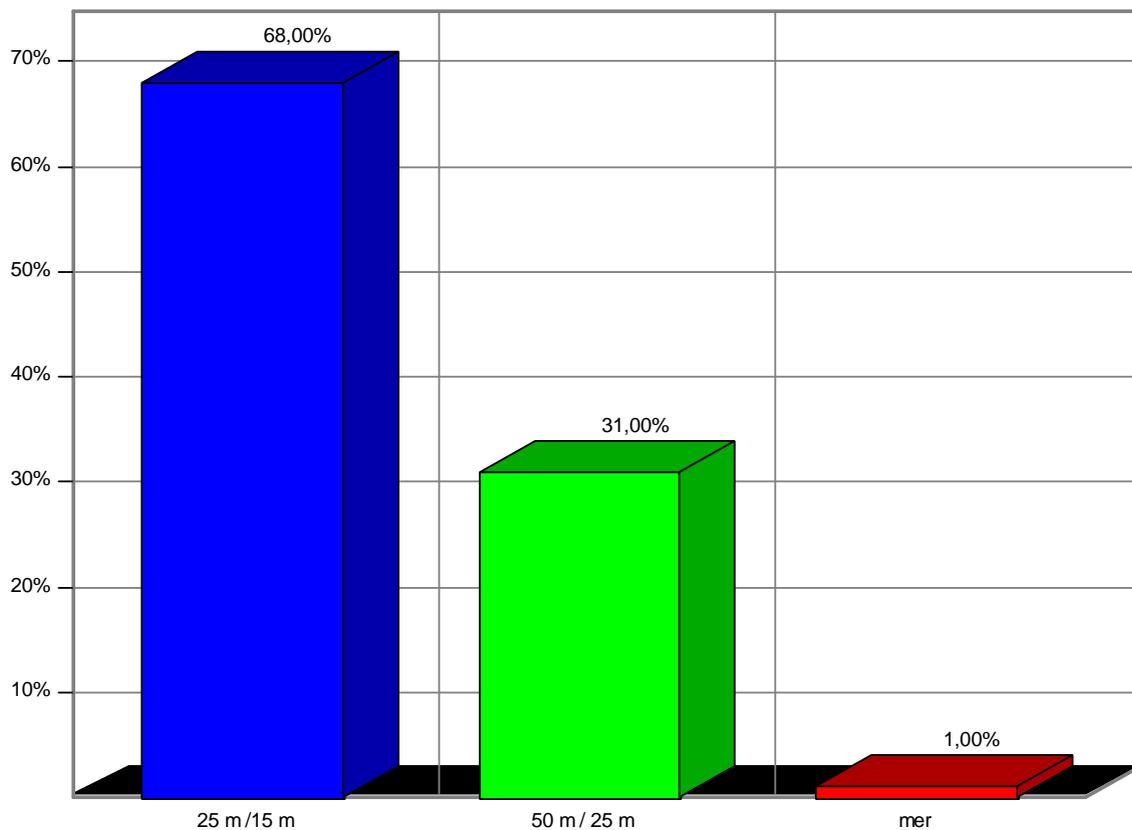
Tableau 7

Nombre de licenciés dans votre club	Effectifs	%
50 à 100	38	35,85
11 à 50	19	17,92
100 à 150	18	16,98
150 à 200	15	14,15
plus de 250	11	10,38
200 à 250	5	4,72
Total	106	100,00

### Votre piscine :

Une majorité de piscines de 25 mètres par 15 mètres se dégage nettement.

Tableau 8



## Analyses des structures utilisées et de l'implication des moniteurs dans leurs enseignements

Au tableau 1 nous voyons que les moniteurs consacrent entre deux (33.33 %) et quatre heures (30.39% ) pour la formation de leurs élèves.

Tableau 9

<b>Temps passé avec vos élèves par semaine</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
2 heures	34	33,33
4 heures	31	30,39
6 heures	20	19,61
+ de 8 heures	10	9,80
8 heures	7	6,86
Total	102	100,00

La majorité des personnes ayant répondu ont comme créneaux piscine :

2 fois par semaine (tableau 10).

Par contre les gens disposent de 2 à 4 heures de piscine par semaine (Tableau 11 ).

Tableau 10

<b>Créneaux piscine par semaine</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
2 fois par semaine.	52	49,06
1 fois par semaine.	33	31,13
3 fois par semaine.	13	12,26
Aucun.	8	7,55
Total	106	100,00

Tableau 11

<b>Créneaux horaires par semaine</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
2 heures	42	39,62
4 heures	40	37,74
6 heures	13	12,26
Enseignement en mer	7	6,60
+ de 8 heures	3	2,83
8 heures	1	0,94
Total	106	100,00

## Analyses des structures utilisées

### Identité des clubs et des piscines pour les stagiaires pédagogiques.

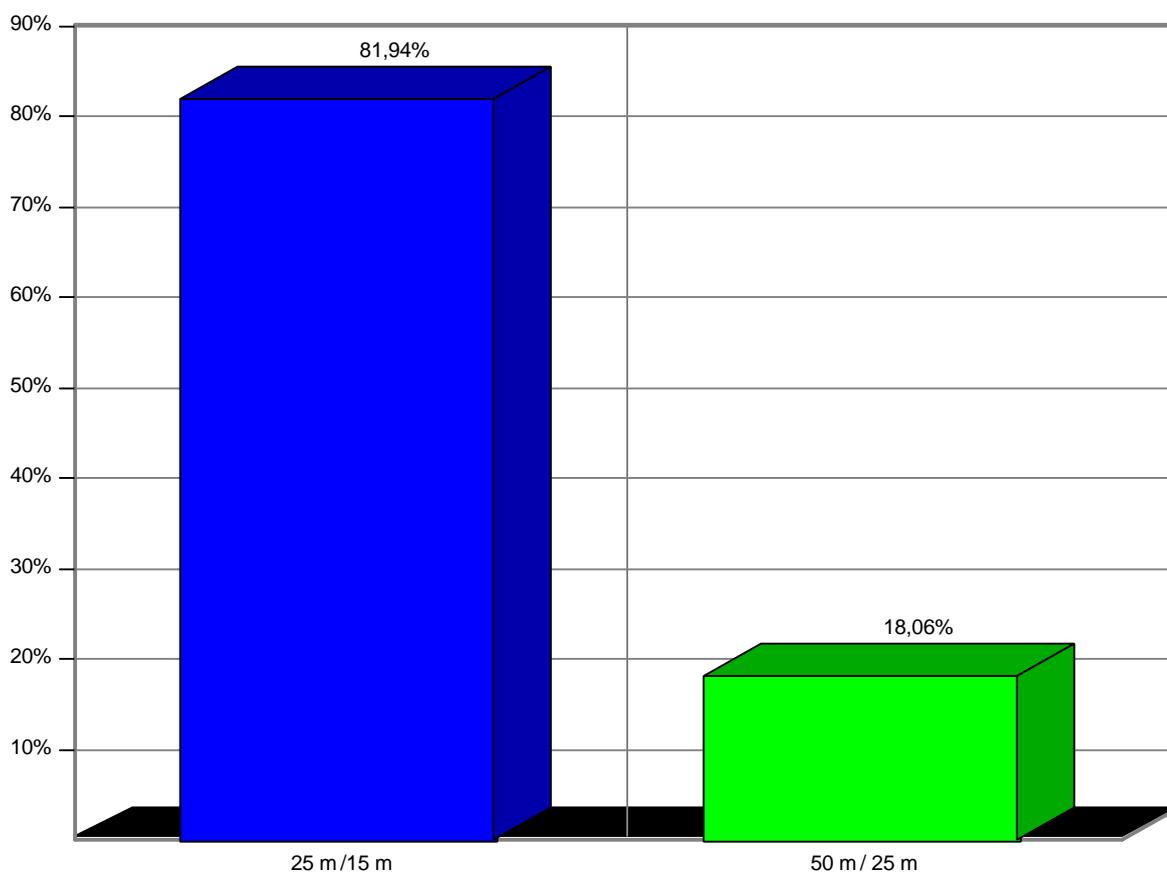
Pour les stagiaires pédagogiques, la majorité des clubs se compose de 50 à 100 licenciés. Les personnes disposent à 82% d'une piscine de 25m/15m comme pour la population des moniteurs de plongées.

Tableau 12

Nombre de licenciés dans votre club	Effectifs	%
50 à 100	33	45,83
100 à 150	19	26,39
11 à 50	9	12,50
150 à 200	5	6,94
200 à 250	4	5,56
plus de 250	2	2,78
Total	72	100,00

Apparemment les stagiaires pédagogiques disposent de moins de piscines de 50 mètres par 25 mètres 18.06 % ( contre 31 % pour les formateurs de MF1).

Tableau 13



## Analyses des structures utilisées

### Identité des clubs et des piscines pour les stagiaires pédagogiques.

La majorité des personnes ayant répondu se trouvent :

Avec une fréquence horaire de quatre heures par semaine (tableau 14) et des créneaux piscine de 2 fois par semaine (tableau 15).

Tableau 14

Volume horaire d'entraînement	Effectifs	%
4 heures	30	42,25
2 heures	27	38,03
6 heures	9	12,68
8 heures	4	5,63
+ de 8 heures	1	1,41
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>100,00</b>

Tableau 15

Créneaux piscine par semaine	Effectifs	%
2 fois par semaine.	29	40,28
1 fois par semaine.	24	33,33
3 fois par semaine.	18	25,00
Aucun.	1	1,39
<b>Total</b>	<b>72</b>	<b>100,00</b>

Tri croisé entre vos créneaux piscine par semaine et votre volume horaire par semaine.

Une seule personne dispose de quatre heures une fois par semaine le reste semble réparti d'une façon équitable .

Tableau 16

Piscine Heures	1 fois par semaine.	2 fois par semaine.	3 fois par semaine.	Total
<b>4 heures</b>	1	24	5	30
<b>2 heures</b>	23	4		27
<b>6 heures</b>			9	9
<b>8 heures</b>		1	3	4
<b>+ de 8 heures</b>			1	1
<b>Total</b>	24	29	18	71

Le tableau 16 montre que les personnes qui disposent de :

La piscine 1 fois par semaine ont 2 heures en moyenne (23 réponses )

La piscine 2 fois par semaine ont 4 heures en moyenne (24 réponses )

La piscine 3 fois par semaine ont 6 heures en moyenne (9 réponses )

Une seule réponse d'une personne qui dispose de 4 heures 1 fois par semaine ???

## Analyses des clubs

### Formation au sein des clubs par les moniteurs

#### A la question :

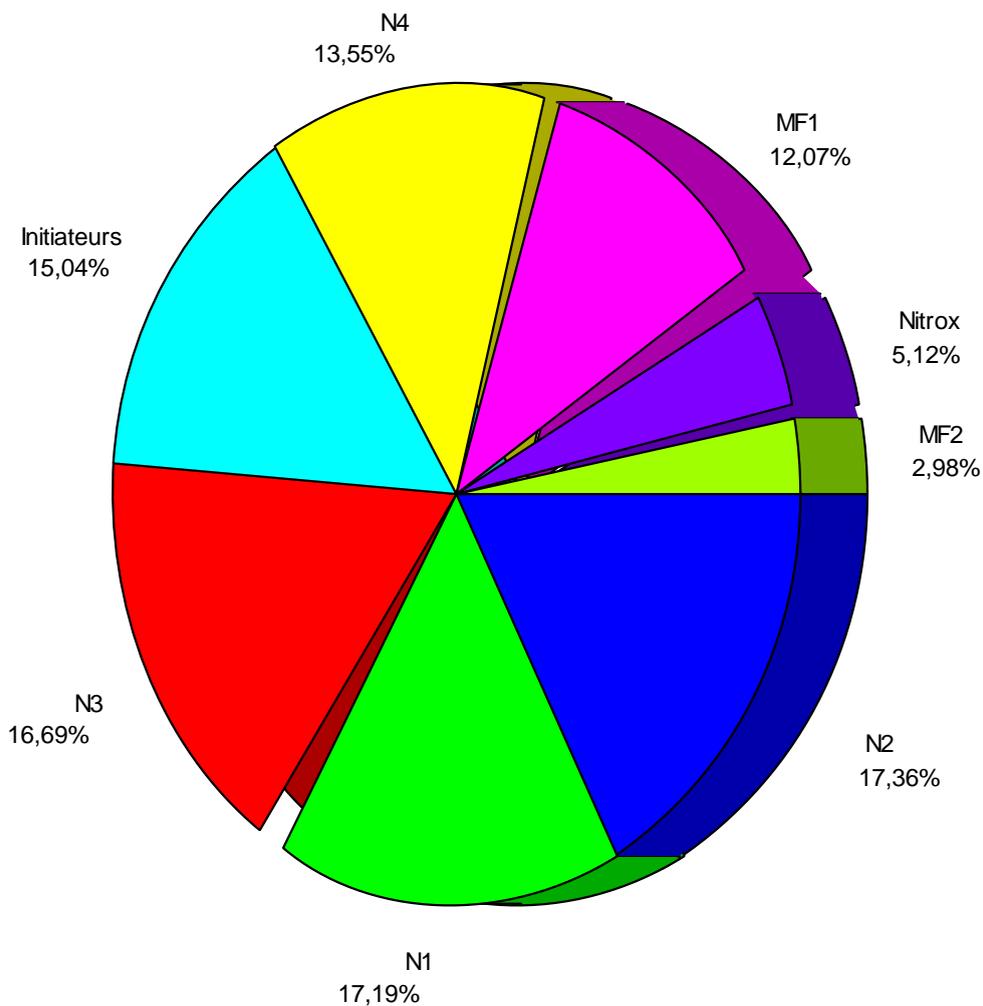
Vos formations au sein de votre club ?

Les formations de plongeurs sont cohérentes, par contre, au tableau 18 nous voyons que pour les formations de moniteurs deuxième degré le peu de formation au sein des clubs (moins de 3 %).

Tableau 17

Vos formations au sein de votre club	Effectifs	%
N2	105	99,06
N1	104	98,11
N3	101	95,28
Initiateurs	91	85,85
N4	82	77,36
MF1	73	68,87
Nitrox	31	29,25
MF2	18	16,98
Total	106	100,00

Tableau 18



## Analyses des clubs

### Formation au sein des clubs par les stagiaires pédagogiques

#### **A la question :**

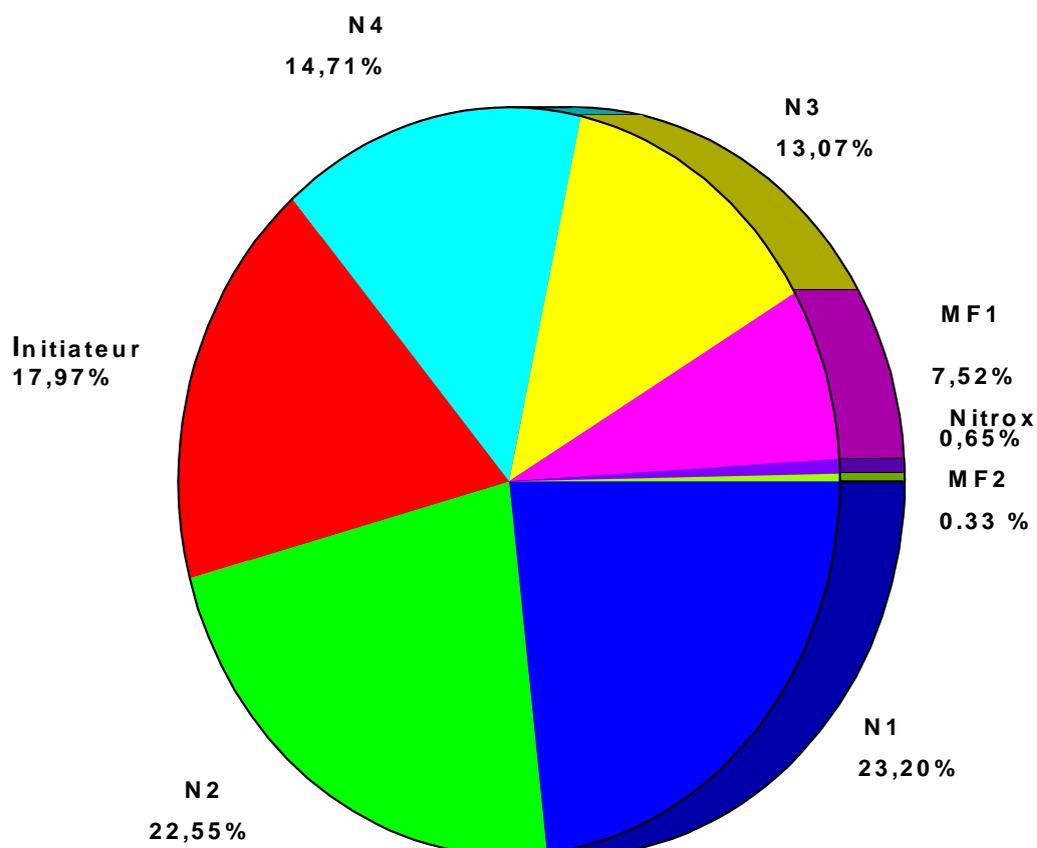
Vos formations au sein de votre club ?

Les formations de plongeurs sont à peu près identiques au tableau des moniteurs qui ont répondu. Par contre les formations nitrox ne représentent plus que 0.65 % et les formations MF2 0.33 % de l'ensemble total des réponses ( 306 réponses)

Tableau 19

Vos formations au sein de votre club	Effectifs	%
N1	71	98,61
N2	69	95,83
Initiateurs	55	76,39
N4	45	62,50
N3	40	55,56
MF1	23	31,94
Nitrox	2	2,78
MF2	1	1,39
Total	72	100,00

Tableau 20



## Encadrement participant à la vie du club

### Votre encadrement et vos sites d'enseignements pour les moniteurs :

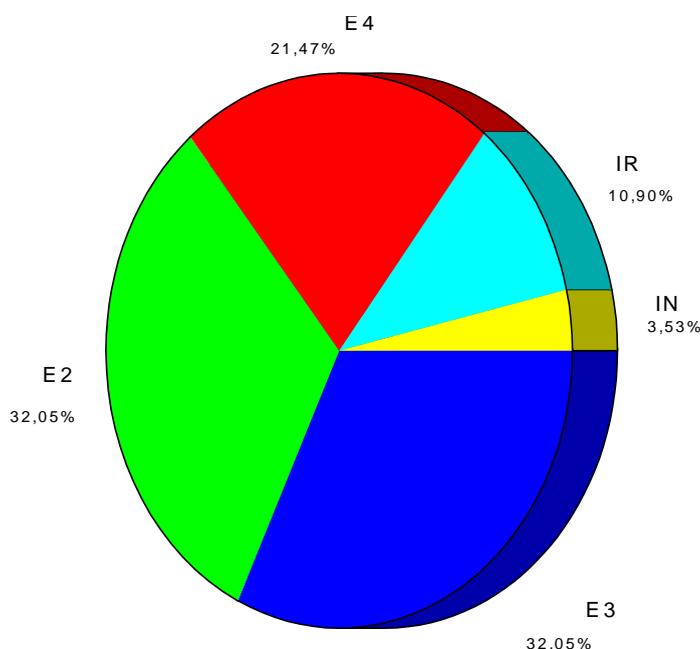
#### A la question :

Quel est l'encadrement participant aux formations de votre club ?

Une majorité de E3 et E2 apparaît formant 64 % de l'encadrement . 20% de E4 me paraît excessif par rapport à la réalité des clubs. Les personnes qui ont répondu sont en majorité 2ème degré et directement intéressées par l'enquête ce qui risque d'être une interprétation peu fiable de la représentativité effective de l'encadrement réel au sein des clubs.

Je n'ai pas pris en compte volontairement les E1 car les zones d'enseignement ne concordaient pas avec les autres moniteurs.

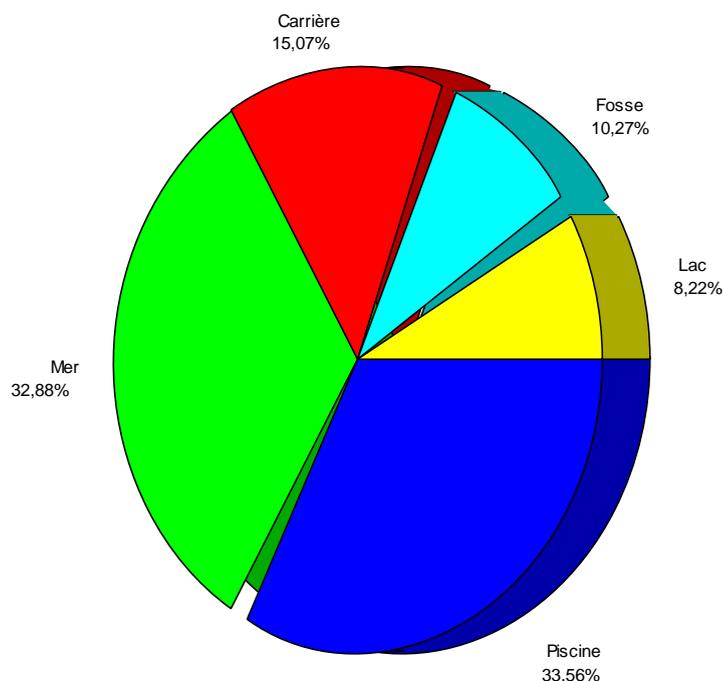
Tableau 21



A la question quels sont vos sites de plongée utilisés pour vos formations:

Arrive en tête la piscine, après l'enseignement en mer puis l'enseignement en carrière.

Tableau 22



## Analyses des structures utilisées

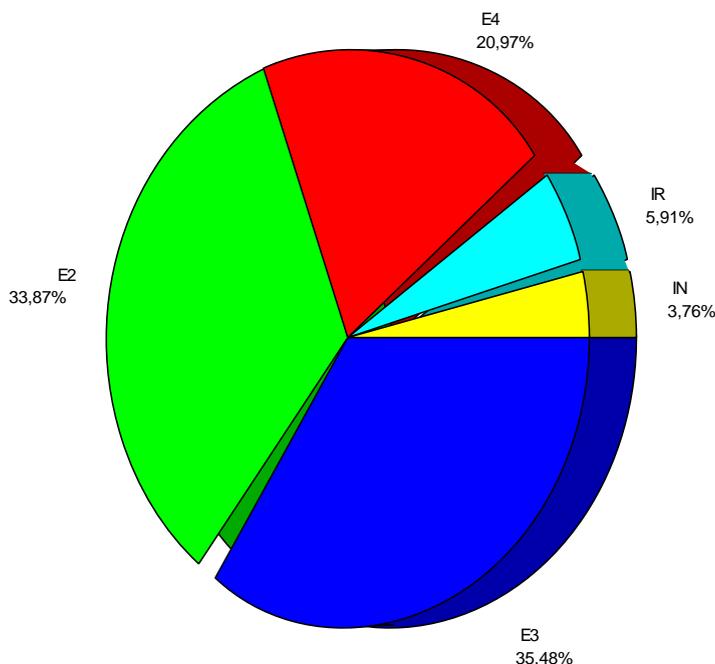
Partie stagiaire pédagogique, votre encadrement et vos sites d'enseignements.

### A la question :

Quel est l'encadrement participant aux formations de votre club ?

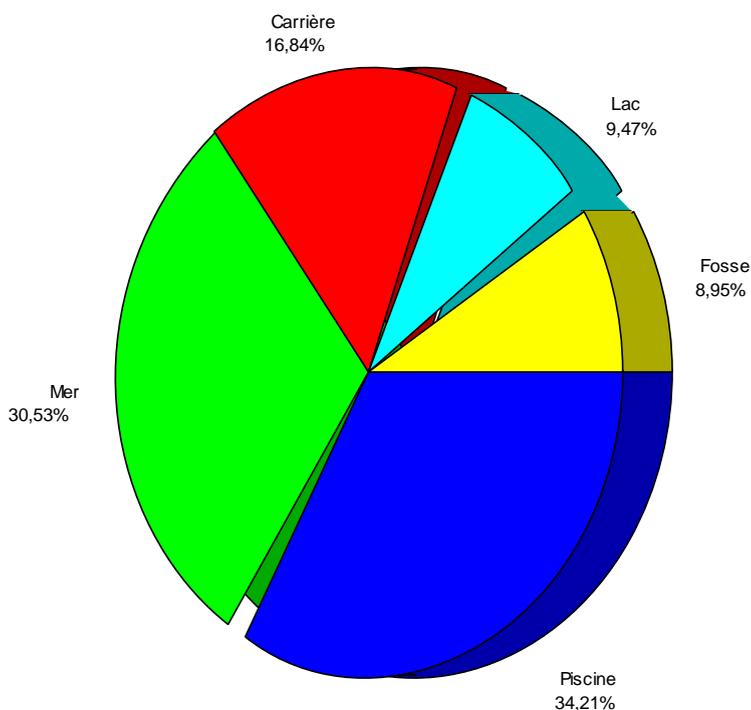
Comme le tableau précédent, apparaît une majorité de E3 et E2 formant 69.35 % de l'encadrement des clubs. Le volume de E4 reste constant, sûrement du fait que les stagiaires ont travaillé avec des 2eme degré. Une nette diminution des IR apparaît dans ce tableau. .

Tableau 23



Il est à remarquer que les sites de formations sont répartis comme pour les moniteurs.

Tableau 24



## Analyse de l'âge et du sexe des moniteurs ayant répondu

Après lecture des tableaux, on se rend compte que la moyenne d'âge des moniteurs est de 42,73 ans et de sexe masculin. La moyenne d'âge des monitrices est légèrement inférieure à la moyenne des stagiaires pédagogiques et moniteurs (moyenne d'âge 35 ans )

### **Le moniteur votre age :**

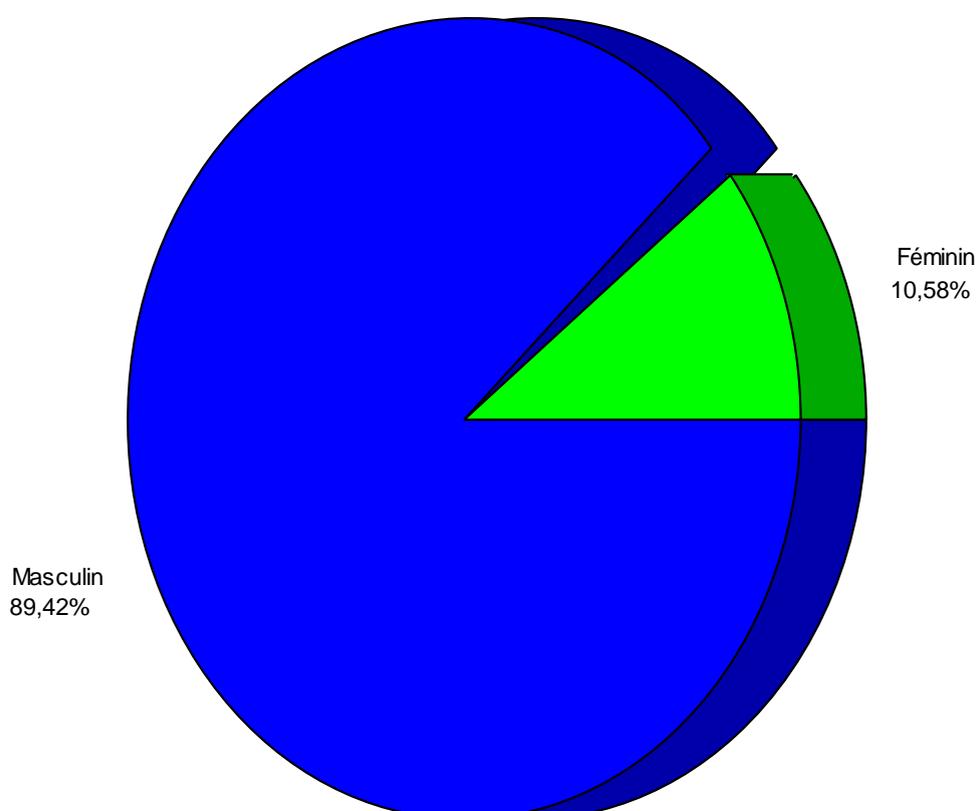
Tableau 25

Effectif total	107
Répondants	103
% Répondants	96,26%
Maximum	62
Moyenne	42,73
Minimum	24

Tableau 26

<b>Le moniteur votre sexe</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Masculin	93	89,42
Féminin	11	10,58
Total	104	100,00

Tableau 27



## Age et sexe des stagiaires pédagogiques

Si l'on fait une analyse simple on se rend compte que la moyenne d'âge pour un futur MF1 est de 36 ans et principalement de sexe masculin.

Ce qui se retrouve dans la moyenne des personnes qui ont répondu en ce qui concerne le sexe des futurs moniteurs.

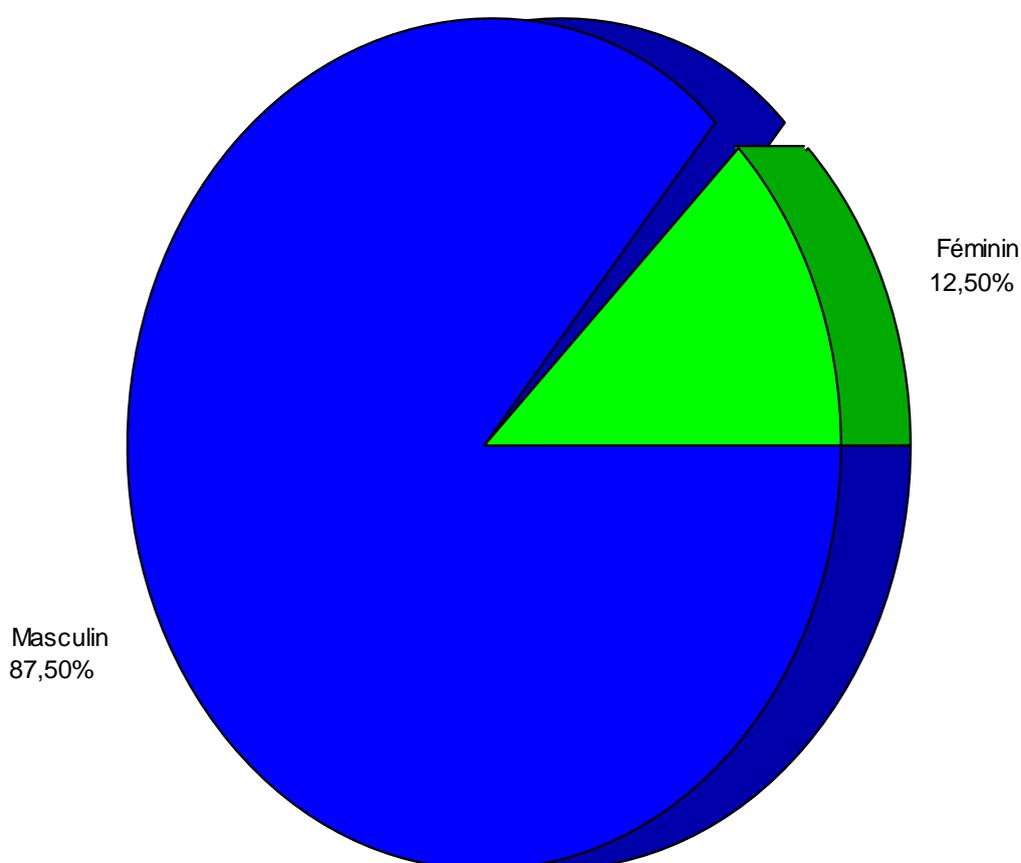
Tableau 28

<b>Le stagiaire péda votre âge:</b>	
% Répondants	100,00%
Effectif total	72
Répondants	72
Maximum	55
Moyenne	36,42
Minimum	22

Tableau 29

<b>Le stagiaire péda votre sexe:</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Masculin	63	87,5
Féminin	9	12,5
Total	72	100

Tableau 30



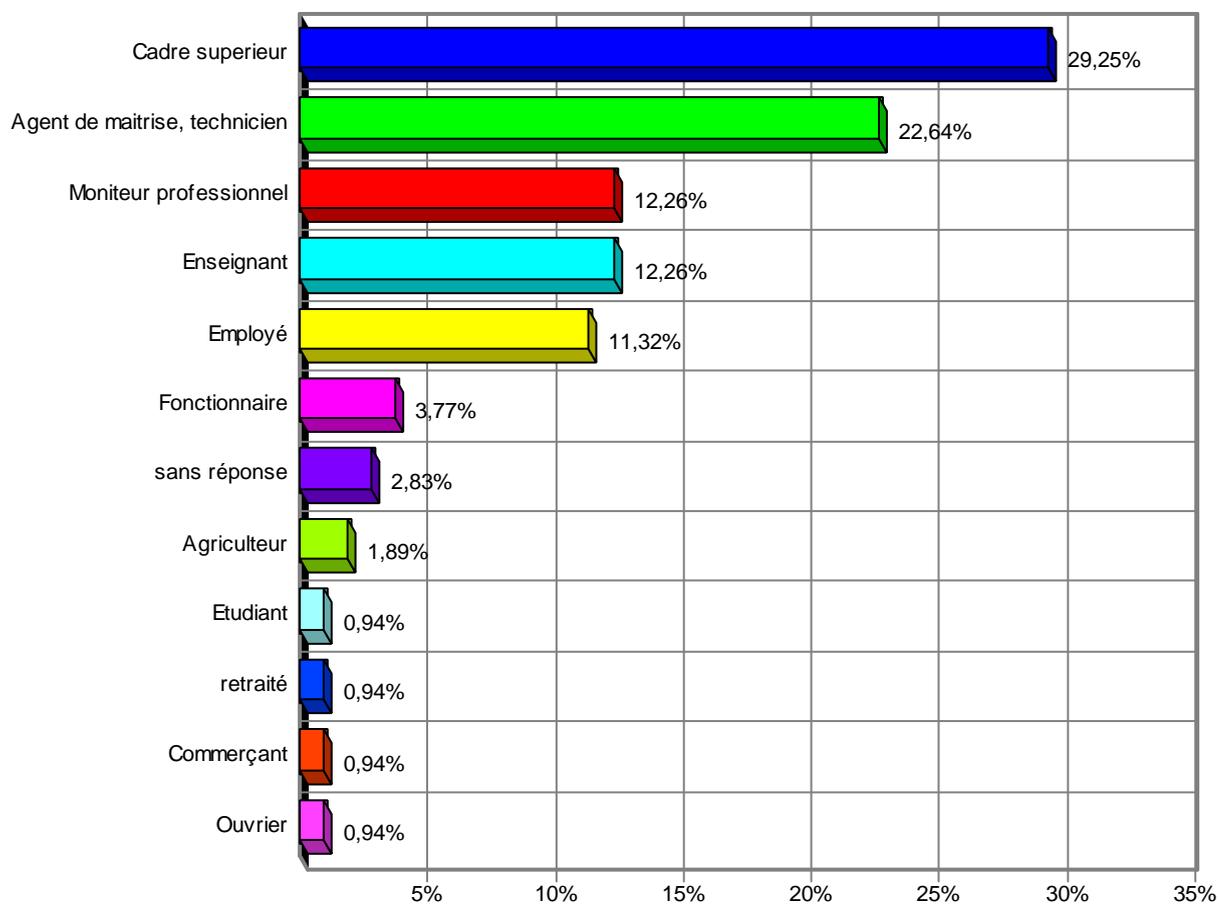
## Activité professionnelle des moniteurs de plongées

Il est à noter une majorité de cadres supérieurs. C'est peut être du fait que dans cette rubrique j'ai inclu les professions libérales ( médecin, avocat, dentiste ).  
12 % des réponses proviennent de moniteurs professionnels.

Tableau 31

<b>Votre profession</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Cadre supérieur	31	29,25
Agent de maîtrise. technicien	24	22,64
Moniteur professionnel	13	12,26
Enseignant	13	12,26
Employé	12	11,32
Fonctionnaire	4	3,77
sans réponse	3	2,83
Agriculteur	2	1,89
Etudiant	1	0,94
retraité	1	0,94
Commerçant	1	0,94
Ouvrier	1	0,94
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>100,00</b>

Tableau 32



## Activité professionnelle des stagiaires pédagogiques

### A la question :

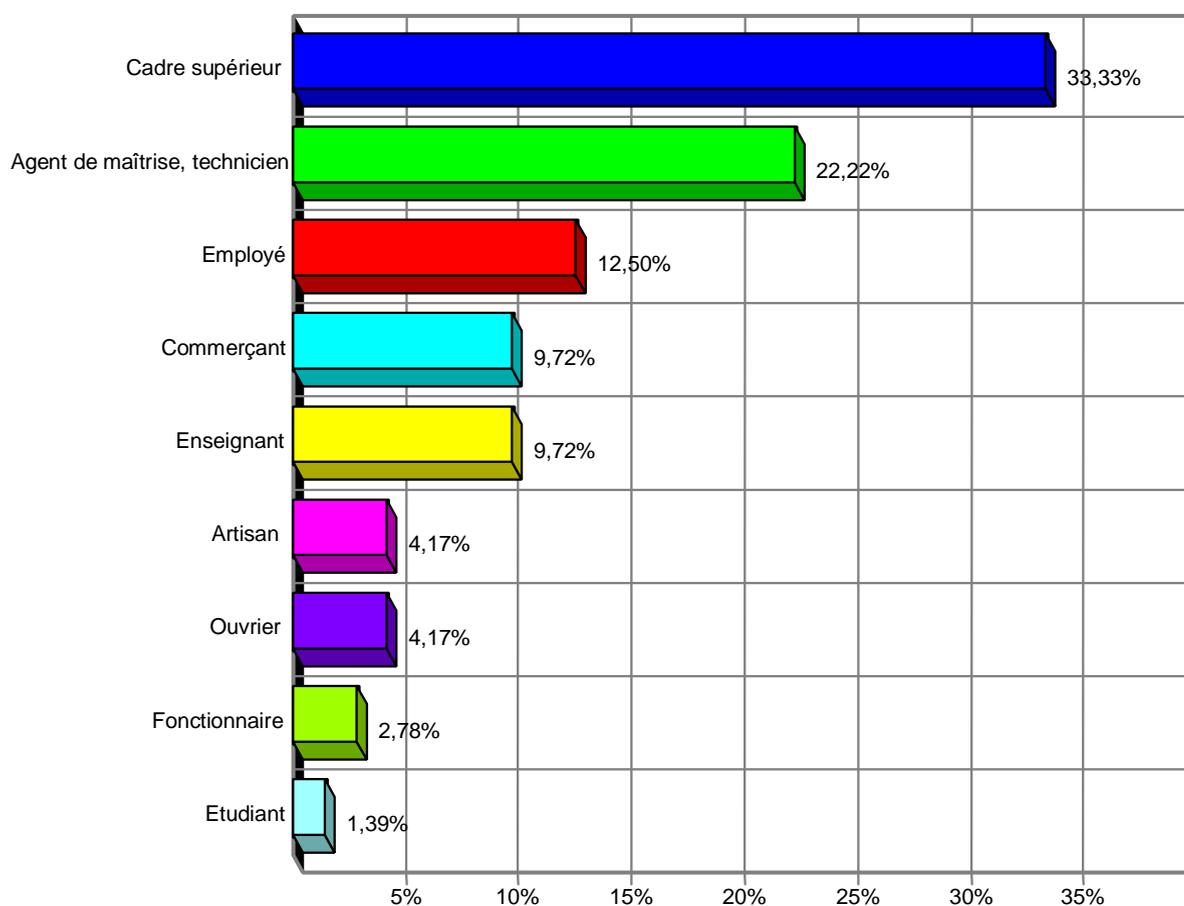
Quelle est votre profession ?

Comme précédemment une majorité de cadres supérieurs arrive en 1<sup>er</sup> place devant des agents de maîtrise et des techniciens.

Tableau 33

Votre profession	Effectifs	%
Cadre supérieur	24	33,33
Agent de maîtrise. technicien	16	22,22
Employé	9	12,50
Commerçant	7	9,72
Enseignant	7	9,72
Artisan	3	4,17
Ouvrier	3	4,17
Fonctionnaire	2	2,78
Etudiant	1	1,39
Total	72	100

Tableau 34



# **2<sup>eme</sup> PARTIE**

Réponses et analyses des moniteurs

## Niveaux technique des moniteurs ayant répondu à l'enquête

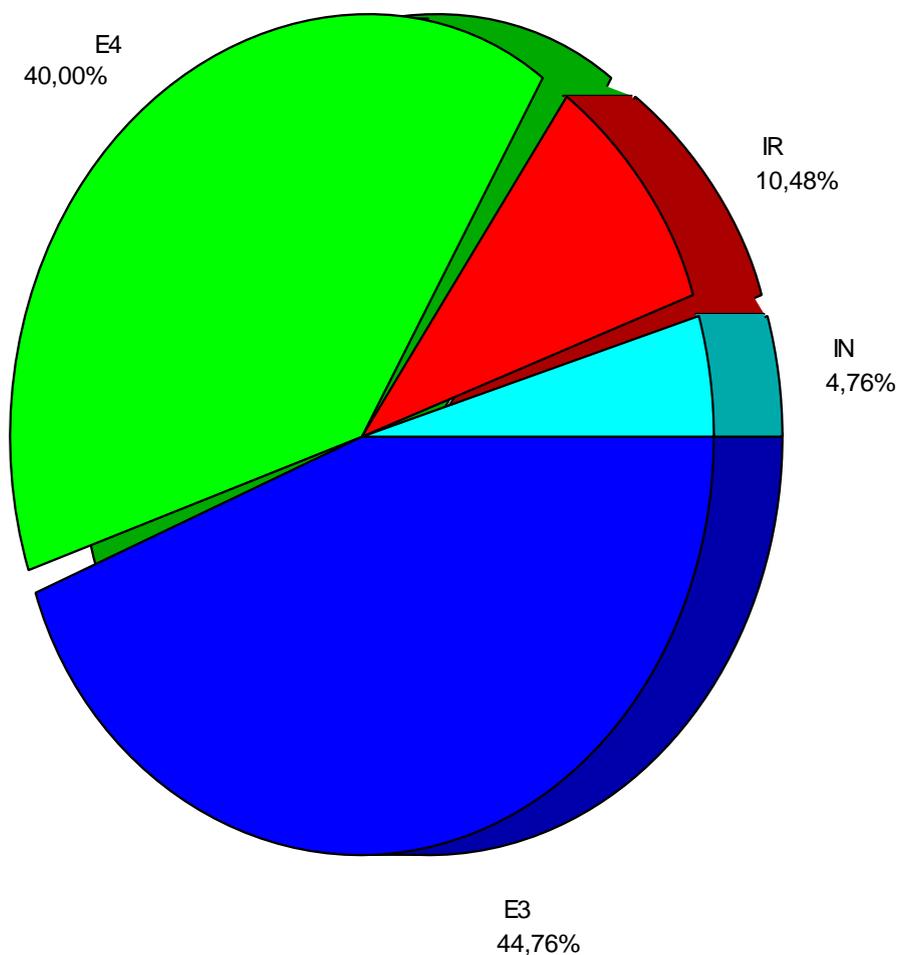
Sur 105 réponses nous avons 47 réponses qui proviennent de MF1 ( 44,76 %)

Une majorité de 2 eme degré se dégage de l'ensemble de l'enquête 55,24 % du volume total des réponses.

Tableau 1

Population de moniteurs	Effectifs	%
E3	47	44,76
E4	42	40,00
IR	11	10,48
IN	5	4,76
Total	105	100,00

Tableau 2



**A la question :**

Pour vous quelles sont les difficultés rencontrées par vos élèves ?

Les moniteurs ont classé dans l'ordre:

**1<sup>er</sup> position** des difficultés pédagogiques d'ordre général avec 31 réponses.

**2<sup>eme</sup> position** le manque de disponibilité avec 40 réponses.

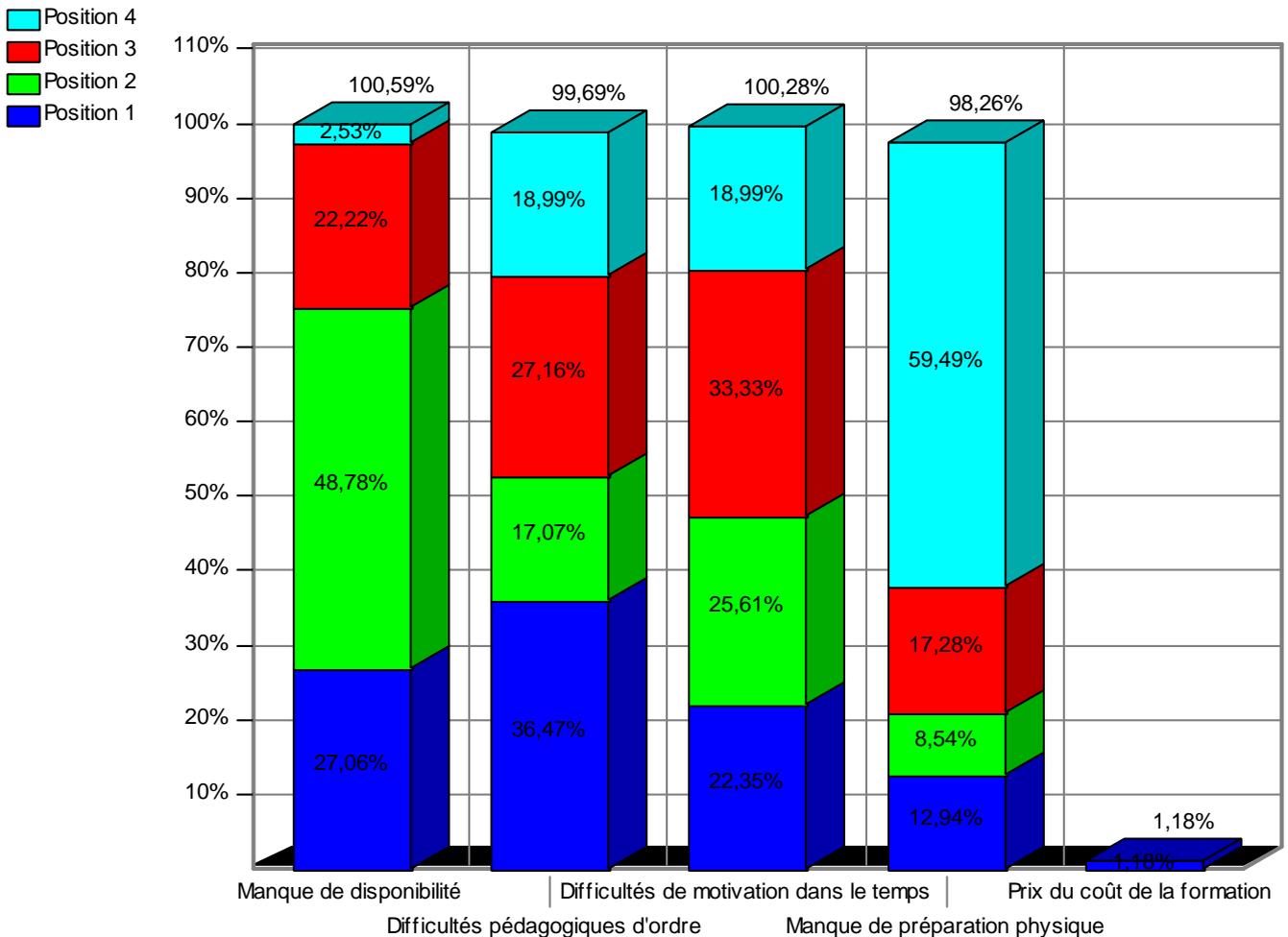
**3<sup>eme</sup> position** des difficultés de motivation dans le temps avec 27 réponses.

**4<sup>eme</sup> position** le manque de préparation physique avec 47 réponses.

Tableau 3

Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
Manque de disponibilité	23	40	18	2	83
Difficultés pédagogiques d'ordre général	31	14	22	15	82
Difficultés de motivation dans le temps	19	21	27	15	82
Manque de préparation physique	11	7	14	47	79
Prix du coût de la formation	1				1
Total	85	82	81	79	327

Tableau 4



**A la question :**

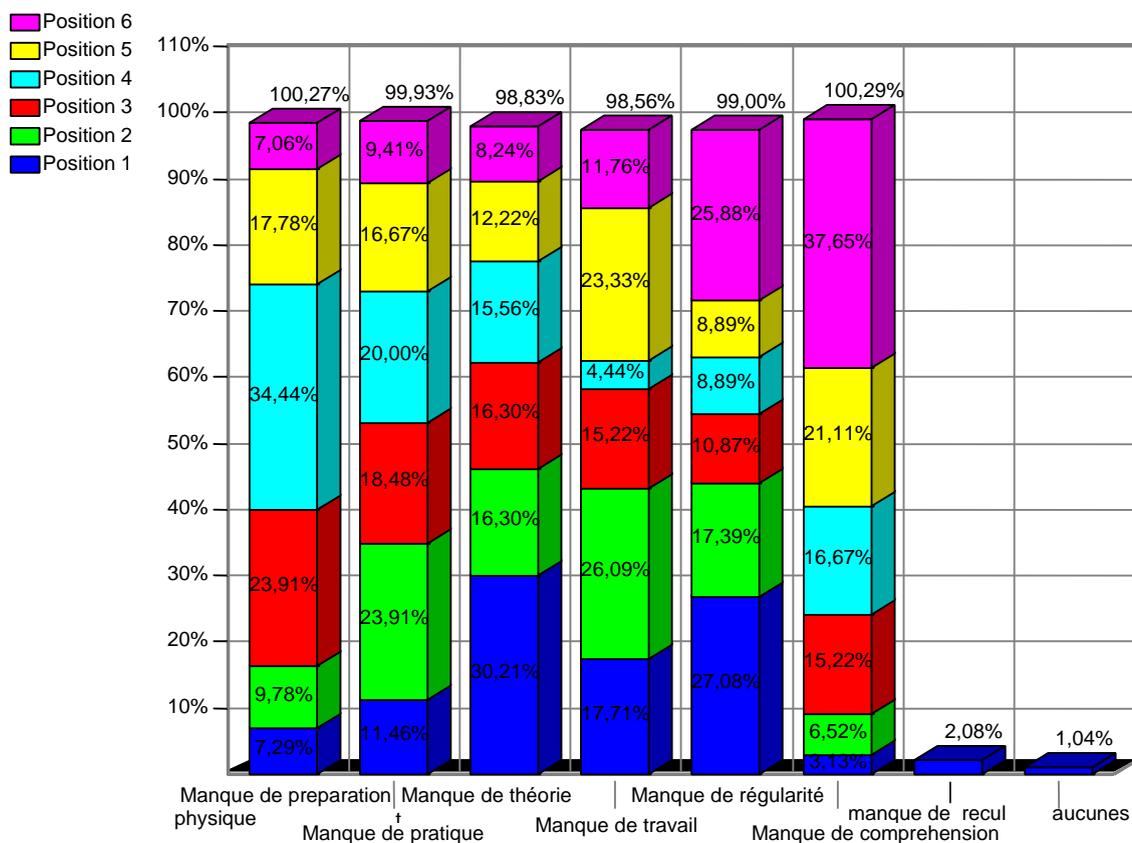
Pour vous quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées par vos élèves ?  
les moniteurs ont classé dans l'ordre:

- 1<sup>er</sup> position** 29 réponses manque de préparation théorique  
26 réponses manque de régularité dans la présence
- 2<sup>eme</sup> position** 24 réponses manque de travail individuel
- 3<sup>eme</sup> position** 22 réponses manque de préparation physique
- 4<sup>eme</sup> position** 31 réponses manque de préparation physique
- 5<sup>eme</sup> position** 21 réponses manque de travail individuel
- 6<sup>eme</sup> position** 32 réponses manque de compréhension intellectuelle

Tableau 5

	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Position 5	Position 6	Total
Manque de préparation physique	7	9	22	31	16	6	91
Manque de préparation pratique	11	22	17	18	15	8	91
Manque de préparation théorique	29	15	15	14	11	7	91
Manque de travail individuel	17	24	14	4	21	10	90
Manque de régularité dans la présence	26	16	10	8	8	22	90
Manque de compréhension intellectuelle	3	6	14	15	19	32	89
manque de recul	2						2
aucunes	1						1
<b>Total</b>	96	92	92	90	90	85	545

Tableau 6



### A la question :

Sur le plan technique ou matériel quelles difficultés avez - vous rencontrées dans l'approche des UC ?

En première position arrive des difficultés de temps avec 57 réponses.

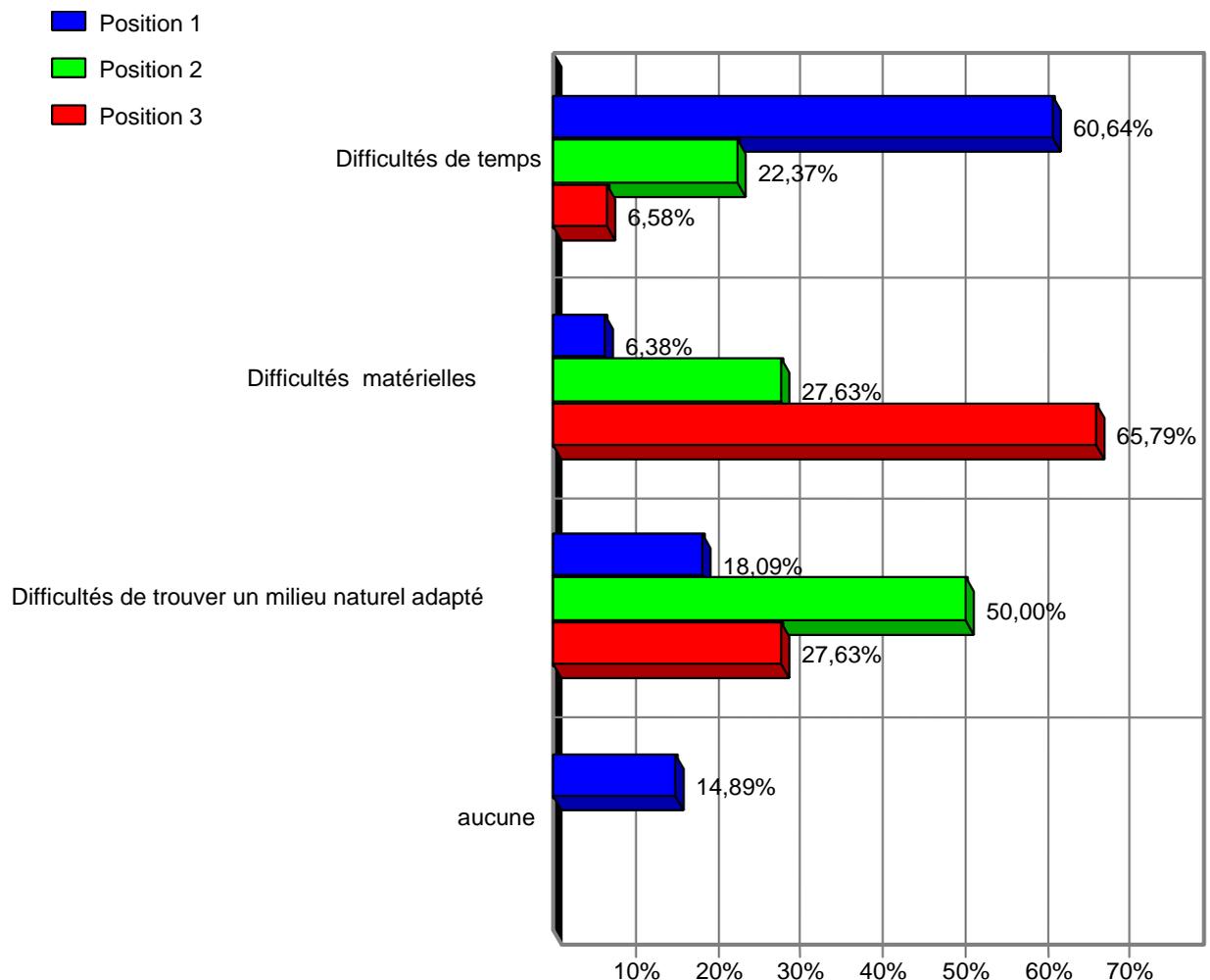
Après des difficultés à trouver un milieu adapté avec 38 réponses.

Et enfin des difficultés matérielles avec 50 réponses.

Tableau 7

Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Total
Difficultés de temps	57	17	5	79
Difficultés matérielles	6	21	50	77
Difficultés de trouver un milieu naturel adapté	17	38	21	76
aucune	14			14
Total	94	76	76	246

Tableau 8



**A la question :**

Sur quelles UC avez vous eu des difficultés ?

En premier : l'UC5, ce qui vient sans doute du fait qu'elle représente 172 heures de stage.

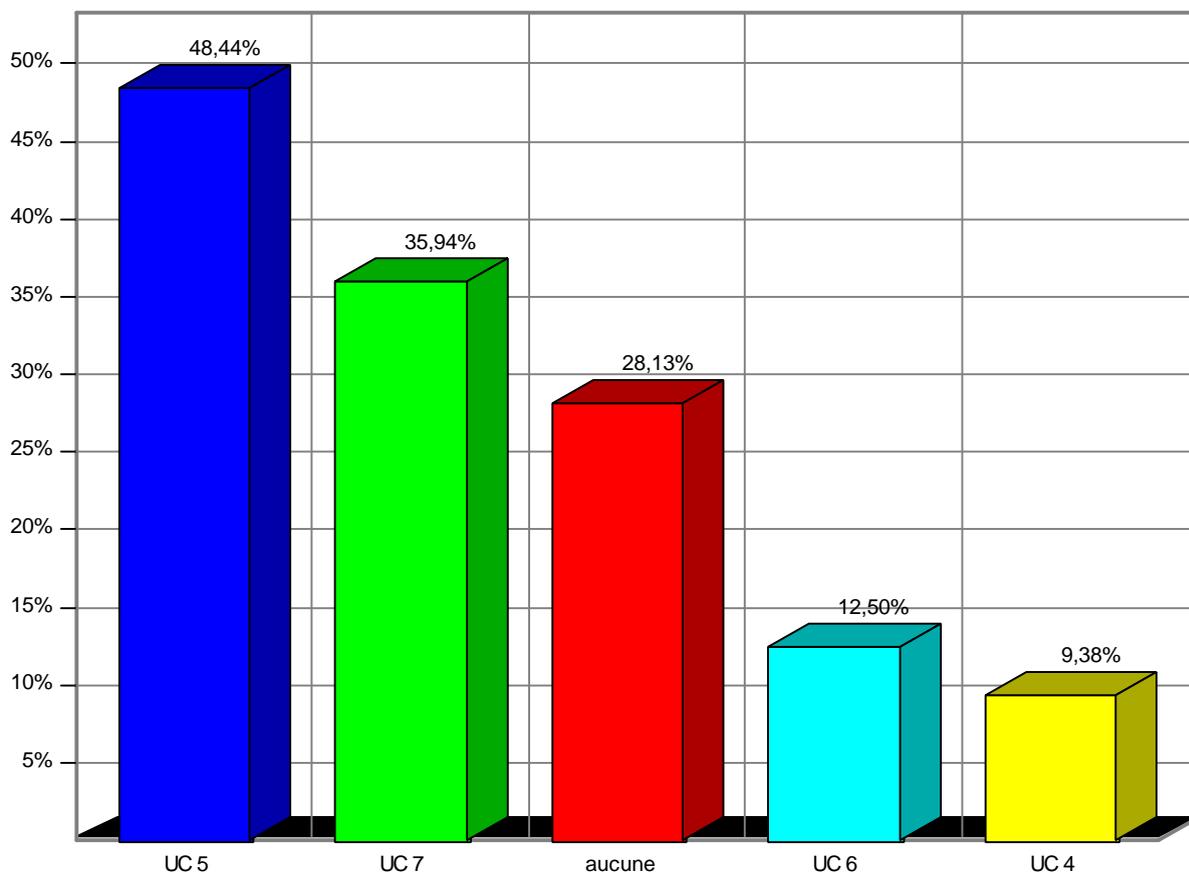
L'UC7 arrive en seconde position

En troisième position 28,13 % de moniteurs n'ont eu aucune difficulté

Tableau 9

UC	Effectifs	%
UC 5	31	48,44
UC 7	23	35,94
aucune	18	28,13
UC 6	8	12,50
UC 4	6	9,38
Total	64	100,00

Tableau 10



## Question textes pour l'ensemble des moniteurs:

### Aux réponses ouvertes :

Quelle difficultés **matérielles** et dans quelles UC ?  
Arrivent comme réponses sans tri particulier :

Difficultés à trouver des éducatifs ludiques

Trouver des possibilités de situations pédagogiques suffisamment riches pour le stagiaire, et dans le cadre des formations de plongées (temps. efficacité)

Manque d'encadrants

Trouver des fonds adaptés.

Difficultés sur les UC4 et UC5 dues à la météo

Difficultés d'hébergement, et de transport.

### Sur quelles UC avez vous eu des difficultés d'ordre général ?

Arrivent comme réponses dans un ordre de classement :

UC5 disponibilité matérielle

UC 5 enseignement à 40 m peu d'expérience.

UC5 manque de retour sur leur pédagogie.

UC5 grosse préparation, des frais, et peu de milieux naturels pour les clubs de l'intérieur.

UC 5 pas toujours le bon milieu pour les clubs de l'intérieur.

UC4 disponibilité piscine

UC4 et 5 dû à la météo

UC7 peu d'enseignement du N4

UC7 manque de préparation ou de connaissances

Difficultés à motiver sur la pédagogie théorique.

Sur toutes les UC car pas de préparation ni de contenu sur le nouveau cursus.

Pas de construction sur les séances. Vous avez 200 heures à faire, et on compte les points à l'arrivée.

Les stagiaires sont souvent jeunes en plongée

Régularité des présences

**A la question :**

Sur quelles UC avez vous eu des difficultés de **temps** ?

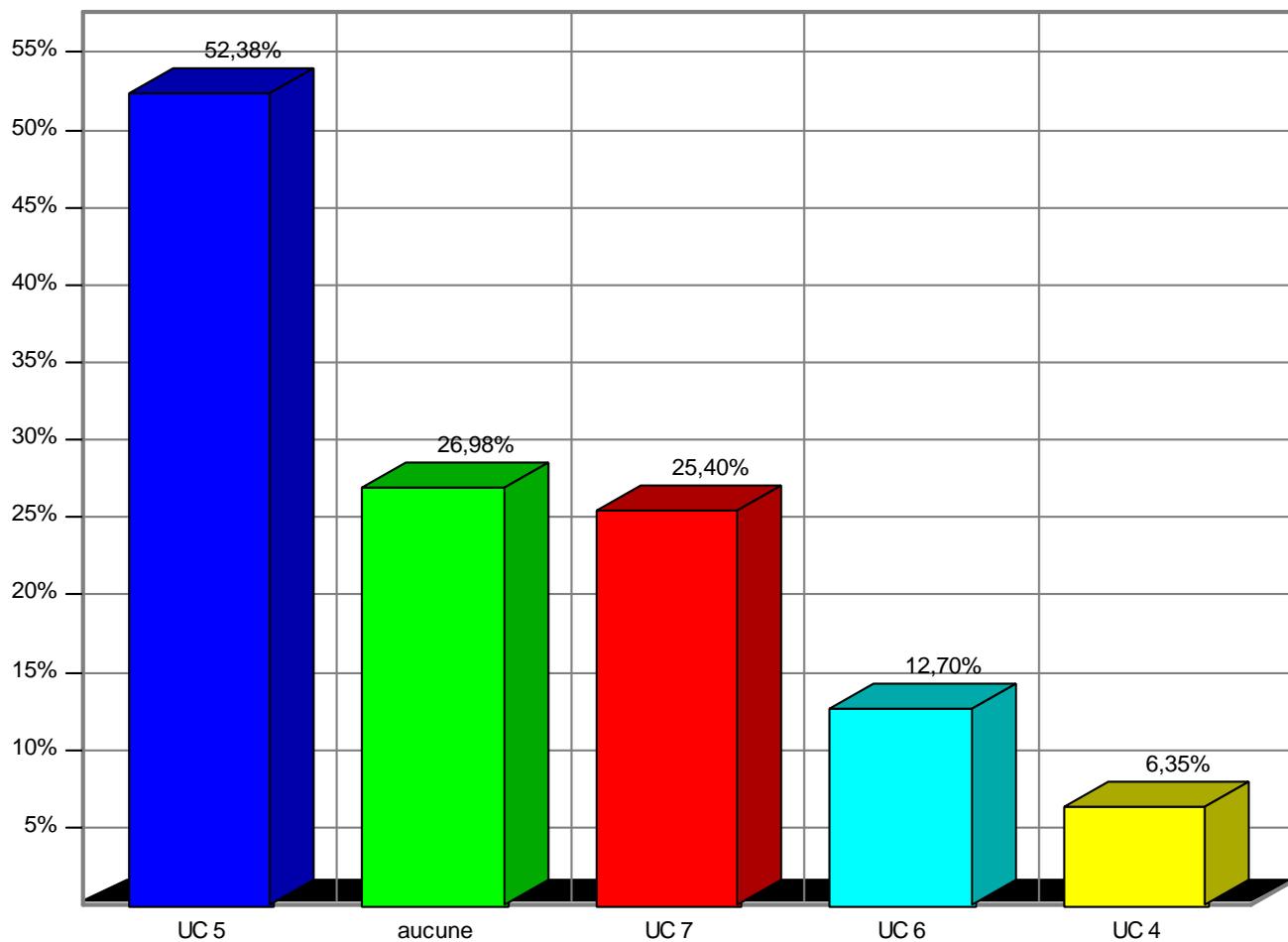
Première place : UC 5 avec 33 réponses.

Seconde place : aucune avec 17 réponses.

Tableau 11

UC	Effectifs	%
UC 5	33	52,38
aucune	17	26,98
UC 7	16	25,40
UC 6	8	12,70
UC 4	4	6,35
Total	63	100,00

Tableau 12



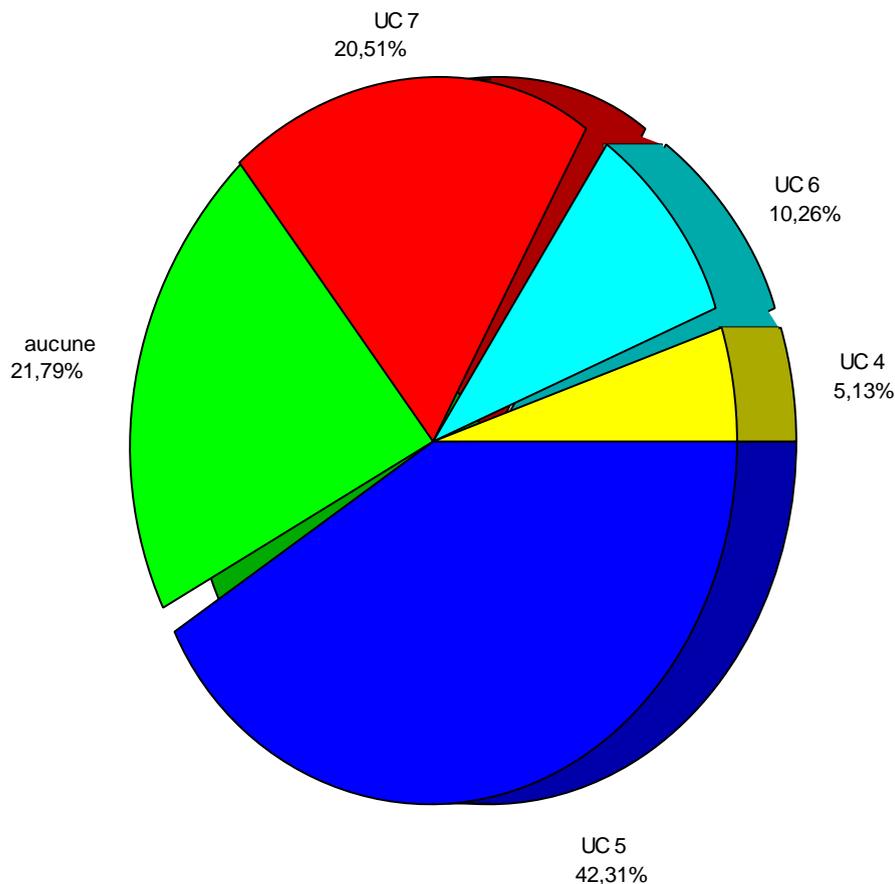
### A la question :

Sur quelles UC avez vous eu des difficultés de **temps**?

Arrive en première place l'UC 5 avec 33 réponses ce qui représente. 42,31 % du volume des réponses.

Seconde place : aucune avec 17 réponses , 21,79 % sur le volume total des réponses

Tableau 13



Question texte pour l'ensemble des moniteurs:

### A la question ouverte :

Sur quelle UC avez vous eu des difficultés de **temps** ?

Nous nous retrouvons devant ces réponses :

UC5 : les stagiaires sont obligés de travailler sur plusieurs structures afin de faire leurs heures.

UC5 : pratique à 40m.

UC5 : long pour la partie mer pour des clubs de l'intérieur.

UC5 : régularité des présences météo. site, visibilité.

Heures de piscine rébarbatives sur UC5

UC7 : problèmes de temps et de cobayes, les confronter à de vrais élèves.

Aligner 43 séances pour un club de l'intérieur est difficile surtout en milieu naturel.

Pratique 40M

**A la question :**

Sur quelle UC avez vous eu des difficultés **pédagogiques**,

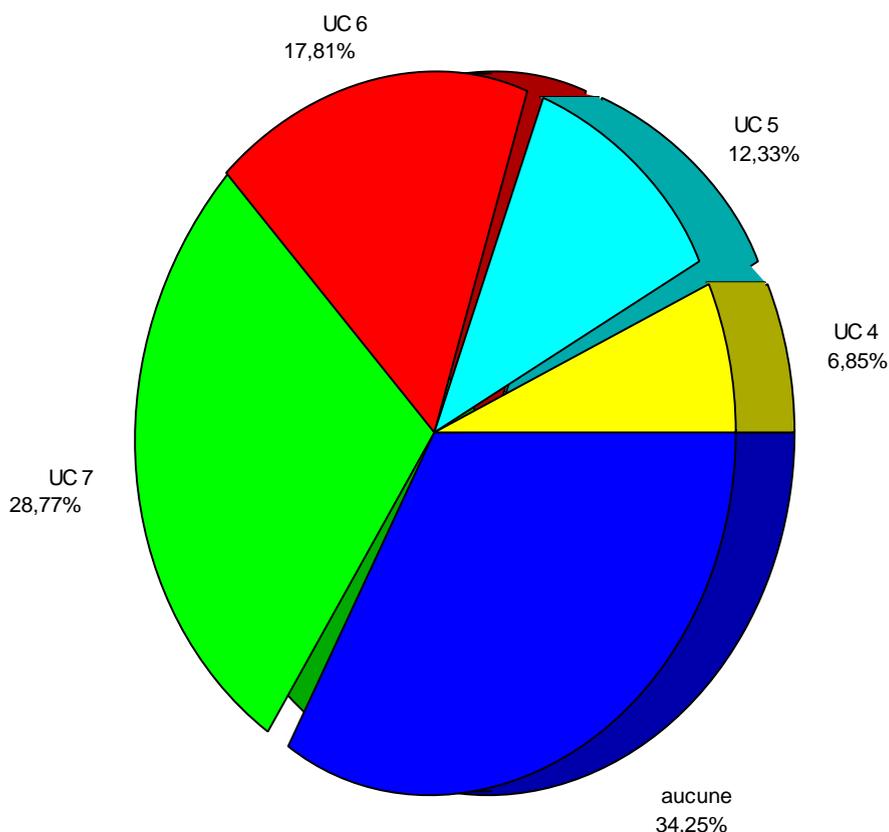
Il apparaît sur le tableau 1 :

Il est à noter qu'aucune difficulté arrive en première position avec 41,67 %

Tableau 14

UC	Effectifs	%
aucune	25	41,67
UC 7	21	35,00
UC 6	13	21,67
UC 5	9	15,00
UC 4	5	8,33
Total	60	100,00

Tableau 15



**Question texte pour l'ensemble des moniteurs:**

**A la question ouverte :**

Sur quelle UC avez vous eu des difficultés pédagogiques ?

Arrive ce genre de remarques :

UC 5 : faire la différence avec le N3 et N4.

UC 4 : grandes disparités entre les formations en préparatoire des clubs ayant accès à la mer et ceux de l'intérieur.

Surenchère des contenus de formations mal adaptés aux élèves.

Faire la différence entre N4 ET N3

**Tri croisé sur :**

Votre niveau technique de moniteurs  
 Quelles difficultés dans l'approche des UC ?

Tableau 16

Niveau technique de moniteur Diffi. rencontrées dans l'app. des UC	E3	E4	IR	IN	Total
<b>Difficultés de temps</b>	34	36	7	2	79
<b>Difficultés matérielles</b>	34	34	7	2	77
<b>Difficultés de trouver un milieu naturel adapté</b>	33	34	7	2	76
<b>aucune</b>	4	5	3	2	14
<b>Total</b>	105	109	24	8	246

**Tri croisé sur :**

Votre niveau technique de moniteurs  
 Difficultés rencontrées par vos élèves au cours de vos formations ?

Tableau 17

Niveau de moniteur Diffi. rencon au cours de vos form ;	E3	E4	IR	IN	Total
<b>Manque de préparation physique</b>	40	39	10	2	91
<b>Manque de préparation pratique</b>	40	39	10	2	91
<b>Manque de préparation théorique</b>	40	39	10	2	91
<b>Manque de travail individuel</b>	41	37	10	2	90
<b>Manque de régularité dans la présence</b>	40	37	10	3	90
<b>Manque de compréhension intellectuelle</b>	40	37	10	2	89
<b>manque de recul</b>		2			2
<b>aucunes</b>			1		1
<b>Total</b>	241	230	61	13	545

Sur le tableau 17 nous pouvons comparer les difficultés rencontrées par les moniteurs en fonction de leur niveau technique. Nous voyons que les réponses en fonction de la répartition des moniteurs sont à peu près comparables par rapport au tableau 16

Tableau 18

Population de moniteurs	Effectifs	%
E3	47	44,76
E4	42	40,00
IR	11	10,48
IN	5	4,76
Total	105	100,00

## Partie moniteurs 2eme degré et instructeurs

### A la question :

Avez vous dans le temps gardé vos élèves ?

tableau 20

Réponse	Effectifs	%
Oui	39	70,91
Non	16	29,09
Total	55	100,00

A 71 % les moniteurs ont conservé leurs élèves dans leurs formations.

Pour vous est ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints dans l'ensemble ?

tableau 21

Objectif Pédagogique	Effectifs	%
Oui	47	85,45
Non	8	14,55
Total	55	100,00

A 85 % les moniteurs pensent que leurs objectifs pédagogiques ont été atteints.

### Tri croisé

Avez vous gardé la totalité de vos stagiaires péda ?

Est-ce que vos objectifs péda sont atteints ?

tableau 22

Effectif / Objectif péda	Oui	Non	Total
Oui	33	14	47
Non	6	2	8
Total	39	16	55

Nous nous retrouvons avec 33 personnes qui ont atteint leurs objectifs et gardé leurs élèves.

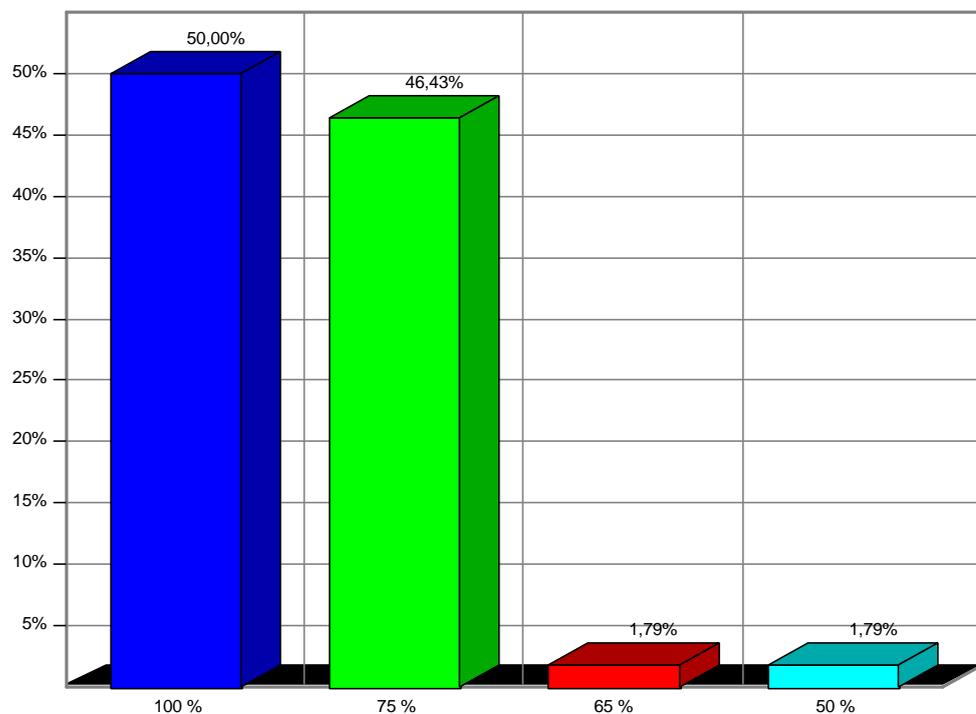
**Pour vous est ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints. Si oui avec quel pourcentage de réussite ?**

tableau 23

Pourcentage de réussite	Effectifs	%
100%	28	50
75%	26	46,43
65%	1	1,79
50%	1	1,79
Total	56	100,00

Il est à noter que 50 % des moniteurs ont 100 % de réussite

tableau 24



**Tri croisé**

Est-ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints?

Si oui quelle proportion de réussite dans vos objectifs pédagogiques ?

tableau 25

Objectifs péda Proportion de réussite	Oui	Non	Total
	100%	27	
75%	19	7	26
65%	1		1
50%		1	1
Total	47	8	55

27 moniteurs ont atteint leurs objectifs pédagogiques et ont eu 100 % de réussite.

## Principalement dans quels domaines avez vous eu des difficultés ?

tableau 26

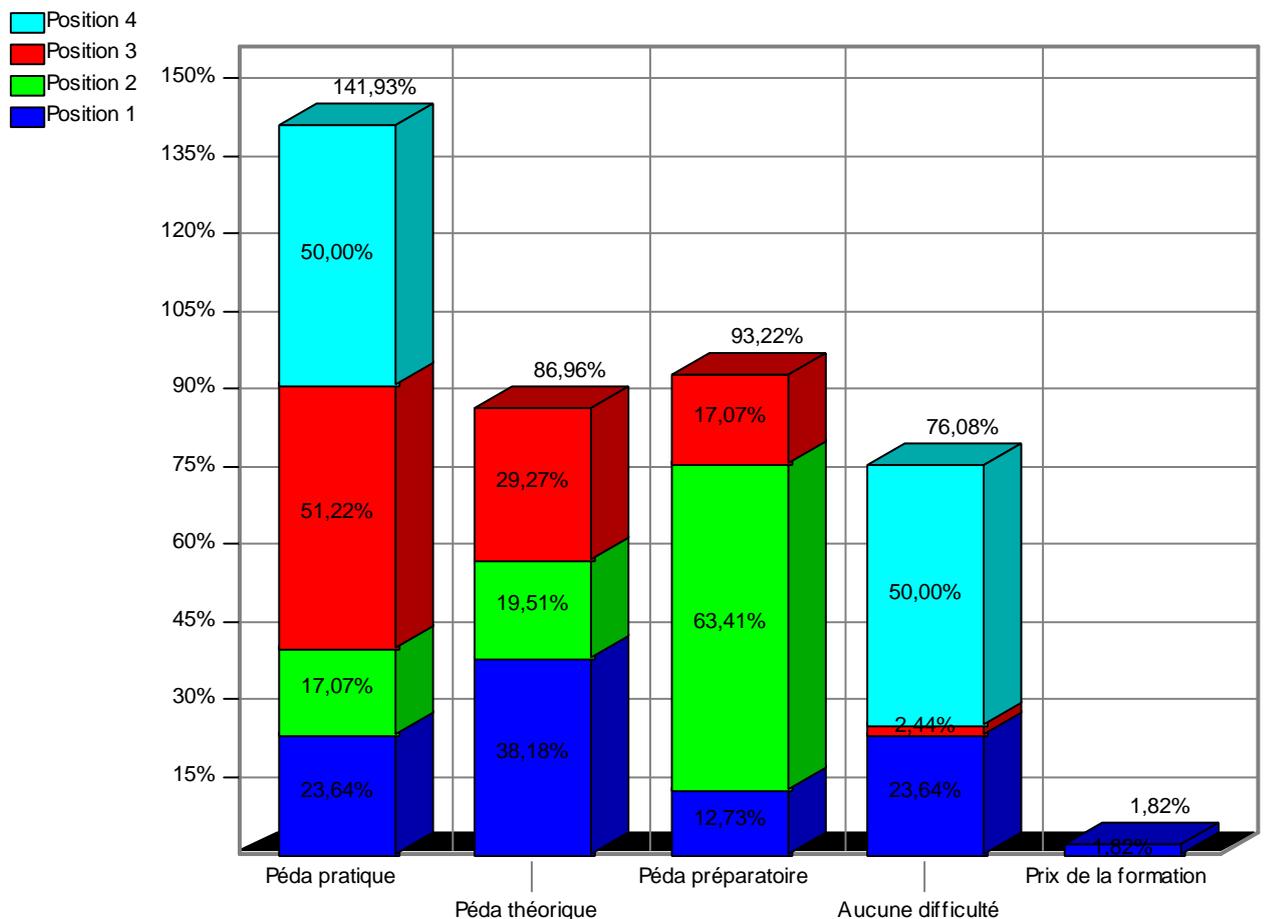
difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
Péda pratique	13	7	21	1	42
Péda théorique	21	8	12		41
Péda préparatoire	7	26	7		40
Aucune difficulté	13		1	1	15
Prix de la formation	1				1
Total	55	41	41	2	139

Pour les moniteurs deuxième degré , les difficultés sont :

- 1) la pédagogie théorique avec 21 réponses
- 2) la pédagogie préparatoire avec 26 réponses
- 3) la pédagogie pratique avec 21 réponses

Pourcentage des réponses en fonction du classement :

tableau 27



## **Avez vous des remarques ou des propositions pour résoudre vos difficultés rencontrées ?**

**( remarques de tous les deuxièmes degré )**

### **Difficultés d'effectifs**

Impossible de former 1 stagiaire sur 1 an. Par manque de temps et de formateurs.

Si plusieurs MF1 sont à former ( 4 MF1 sur 3 ans) nous sommes bloqués pour le club.

Mes difficultés sont liées à mon engagement sur d'autres formations ( initiateurs et N4 ) .Je ne peux m'occuper de tout le monde

### **Difficultés de niveaux**

Niveau de départ pour le stagiaire non défini (formation de base disparate)

Manque d'expérience en plongée pour appréhender le monitorat.

Demander un minimum de plongées pour aborder l'examen ?

Prendre plus de temps pour les formations

Ralentir la progression car la pratique et la clef de la qualité et de la réussite

### **Difficultés logistiques**

Difficultés pour les stagiaires liées aux formations existantes dans leur club.

Difficultés pour les stagiaires à faire du N4 N3

Difficultés à trouver des fonds.

Difficultés d'ordre logistique en raison de l'éloignement du milieu marin.

### **Propositions de modification de brevets**

Faire passer l'initiateur avant le F1

Mieux répartir les contenus théoriques , trop grande différence entre N2 et le N4

Revaloriser le N3 en théorie ! Ou faire un guide de palanqué N3 ++ et le N4 étape pour le F1?

Peu de N4 s'orientent sur le monitorat. Faire un N3 plus complet avec accès sur les accidents, prévention et organisation et qui encadre (modifier arr. 98 ?).

Renforcer la formation des N4 dans l'optique du MF1 sans augmenter la difficulté du N4.

### **Propositions pédagogiques**

Besoin d'une remise à niveau.

Plus de préparation individuelle en théorie.

Intégrer la pédagogie préparatoire dans la pédagogie pratique.

Approfondir les connaissances théoriques.

Faire un WE de formation à la pédagogie théorique et à cet approfondissement

Faire des N4 plus formés en théorie pour accéder plus facilement au monitorat.

Insister sur la pédagogie préparatoire.

Approfondir les connaissances et un plus de péda théorique

Problèmes liés à la nature de la structure. Peu de péda préparatoire.

Problèmes de définition des niveaux insister, sur la prise de conscience et l'analyse

### **Divers**

Se rapprocher de PADI sur les cursus. On a réussi à ne plus en faire des nageurs de combat.

ne cherchons pas à en faire des juristes, des médecins, des ingénieurs etc.....

Baisser les coûts de formation pour les stagiaires.

Que les stagiaires s'impliquent plus dans le travail personnel !

Manque d'expérience en milieu naturel . Faire des bilans plus régulièrement

Coût des formations élevé.

## Partie moniteur 1<sup>er</sup> degré

### Moniteur MF1 question ouverte :

Quels sont vos difficultés ?

Nous découvrons ces réponses

Trouver un MF2 qui pourrait nous aider

Faire des stagiaires pédagogiques sur deux ans.

Coller les formations à la plongée loisir

Trouver un MF2 au club ( MF2 extérieur au club )

Préparation plus structurée mais lourde pour des bénévoles

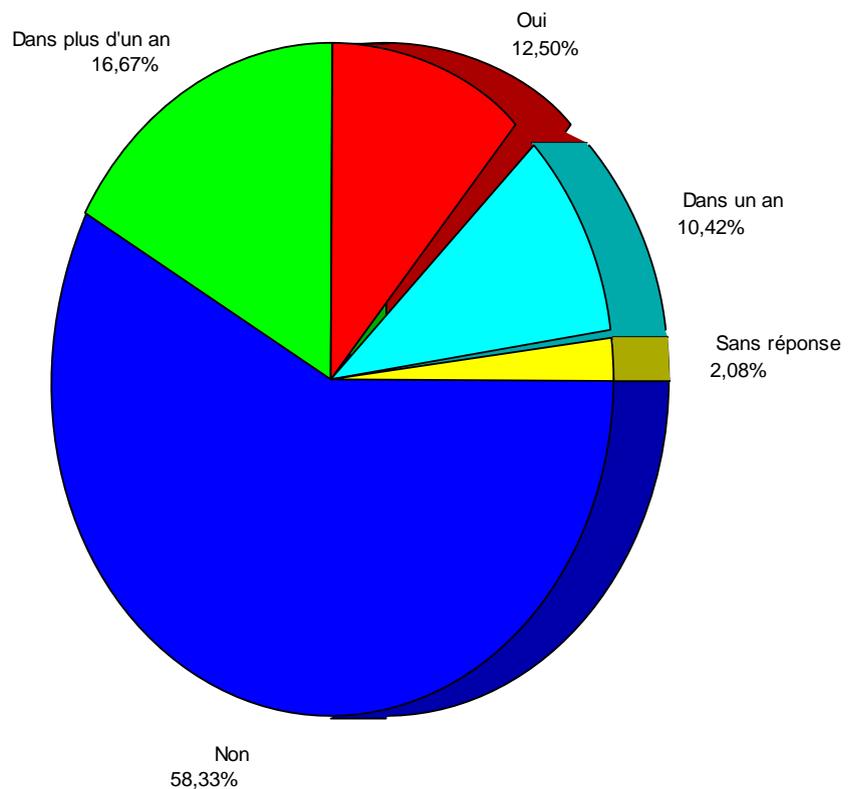
Trouver un MF2

### Pensez vous passer le MF2 ?

tableau 1

	Effectifs	%
<b>Non</b>	28	58,33
<b>Dans plus d'un an</b>	8	16,67
<b>Oui</b>	6	12,50
<b>Dans un an</b>	5	10,42
<b>Sans réponse</b>	1	2,08
<b>Total</b>	48	100,00

tableau 2



**A la question :**

Pour vous, est-ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints ?

tableau 3

Objectifs péda	Effectifs	%
Oui	26	78,79
Non	7	21,21
Total	33	100,00

Dans quels domaines avez vous eu des difficultés ?

La pédagogie théorique arrive en première position.

Suivie de la pédagogie préparatoire.

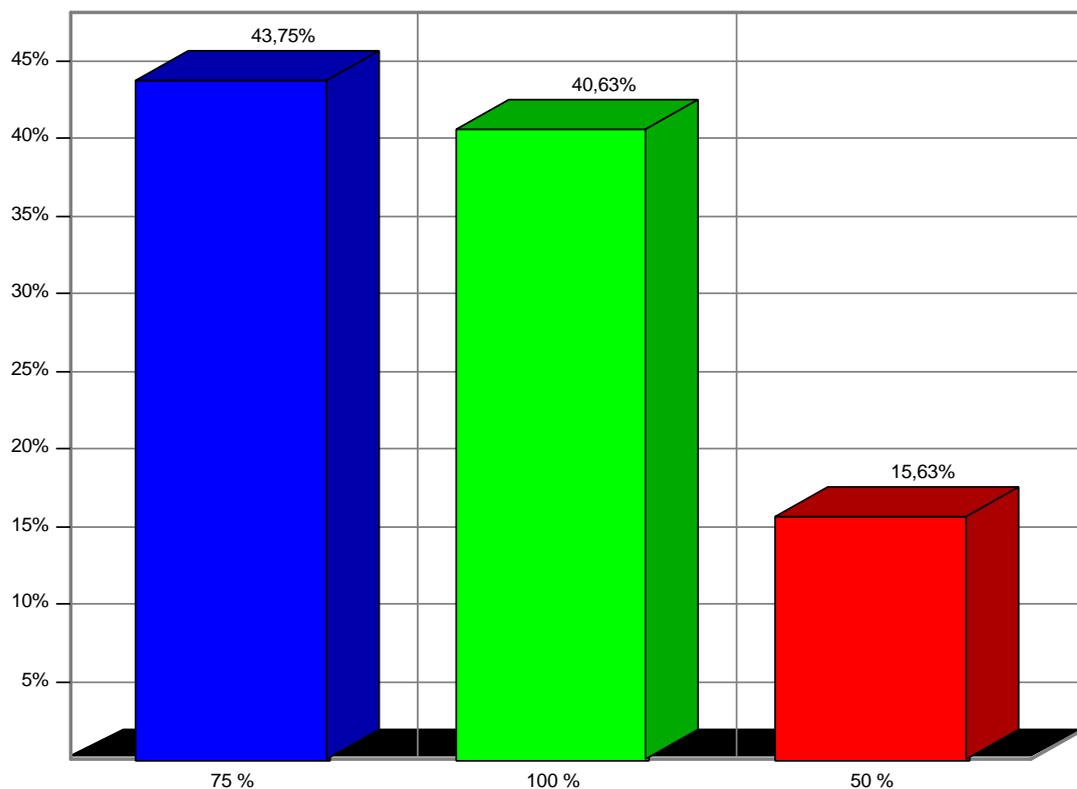
tableau 4

	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
Péda théorique	15	5	8	1	29
Péda préparatoire	4	19	6		29
Péda pratique	10	5	14		29
Aucune difficulté	7		1	3	11
Total	36	29	29	4	98

Quelles est la proportion de réussite dans vos objectifs pédagogiques ?

Les MF1 ont un pourcentage de réussite inférieur aux MF2 (tableau 24 p 37 partie MF2 )

tableau 5



# **3<sup>eme</sup> PARTIE**

**LES STAGIARES PEDAGOGIQUES**

## Combien de temps s'est écoulé entre votre diplôme de capacitaire et votre inscription au MF1 ?

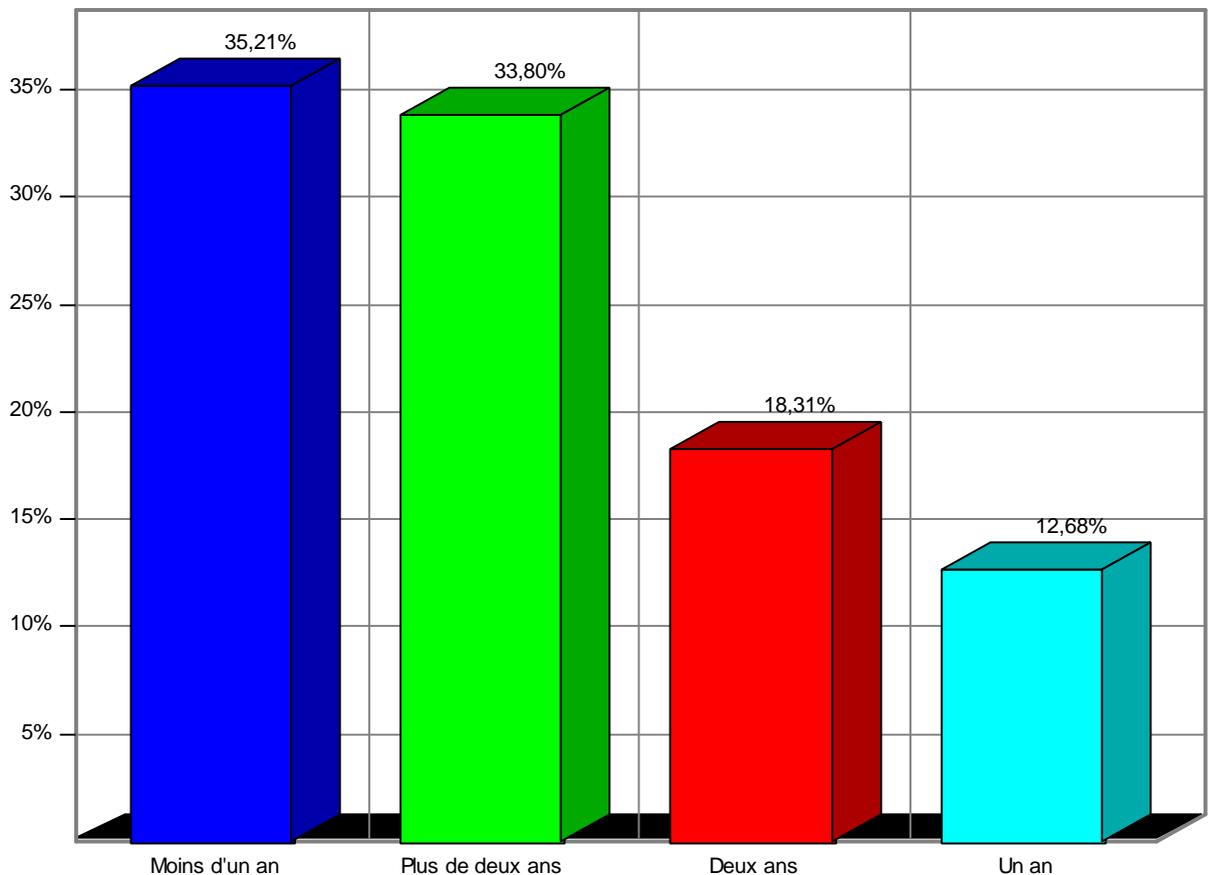
Tableau 1

Temps écoulé	Effectifs	%
Moins d'un an	25	35,21
Plus de deux ans	24	33,80
Deux ans	13	18,31
Un an	9	12,68
Total	71	100,00

Il est à remarquer que la majorité des stagiaires (35,21 %) ont mis moins d'un an entre le capacitaire et leur inscription au MF1 ( ce qui peut corroborer les remarques des moniteurs deuxième degré.).

Ensuite arrive plus de deux ans (33,80 %)

Tableau 2



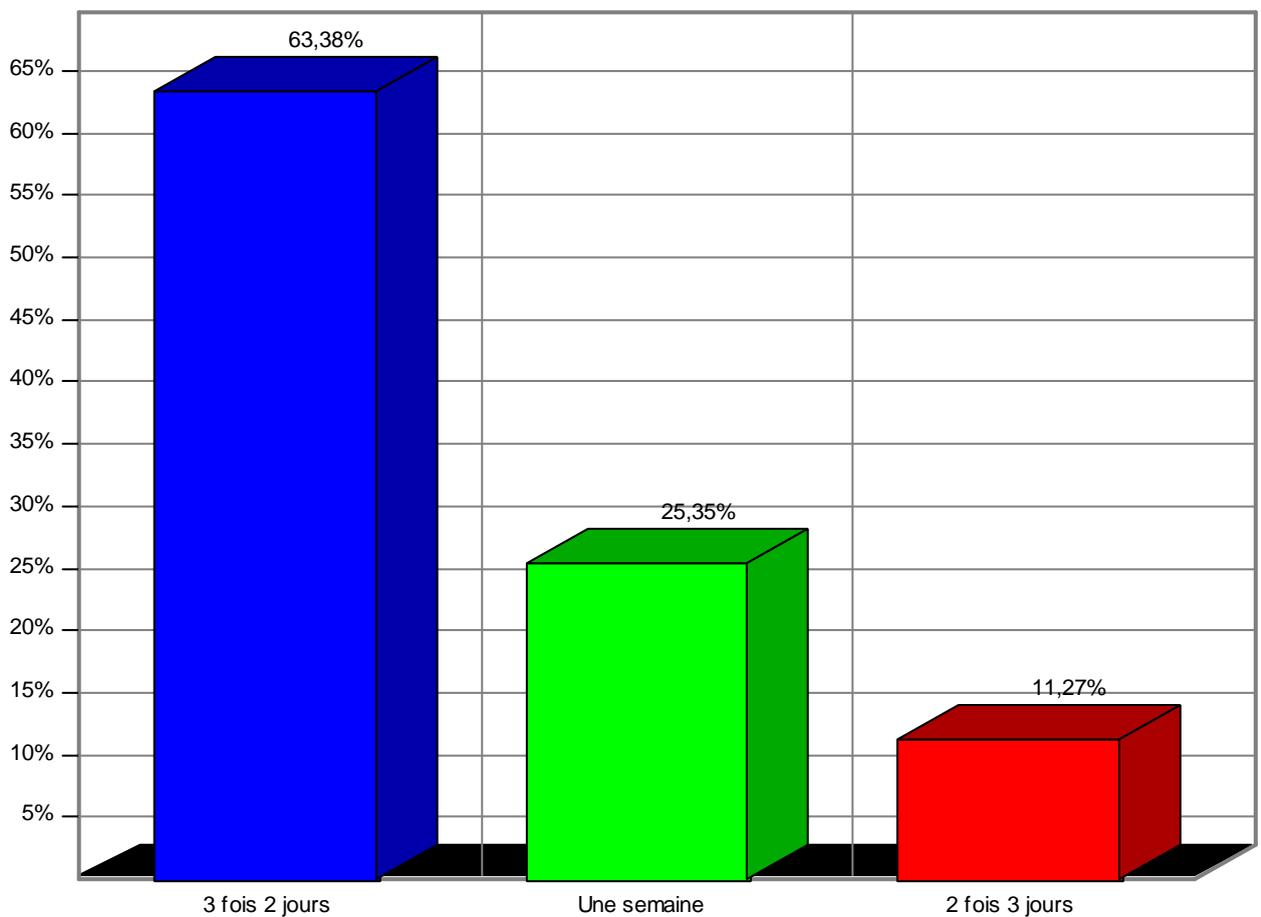
**En combien de temps votre stage initial ( UC 1,2,3 ) a-t-il été effectué ?**

Tableau 3

Stage initial	Effectifs	%
3 fois 2 jours	45	63,38
Une semaine	18	25,35
2 fois 3 jours	8	11,27
Total	71	100,00

Il est a noter que la plupart des stagiaires qui ont effectué leurs stages initiaux les ont effectués en trois fois deux jours.

Tableau 4



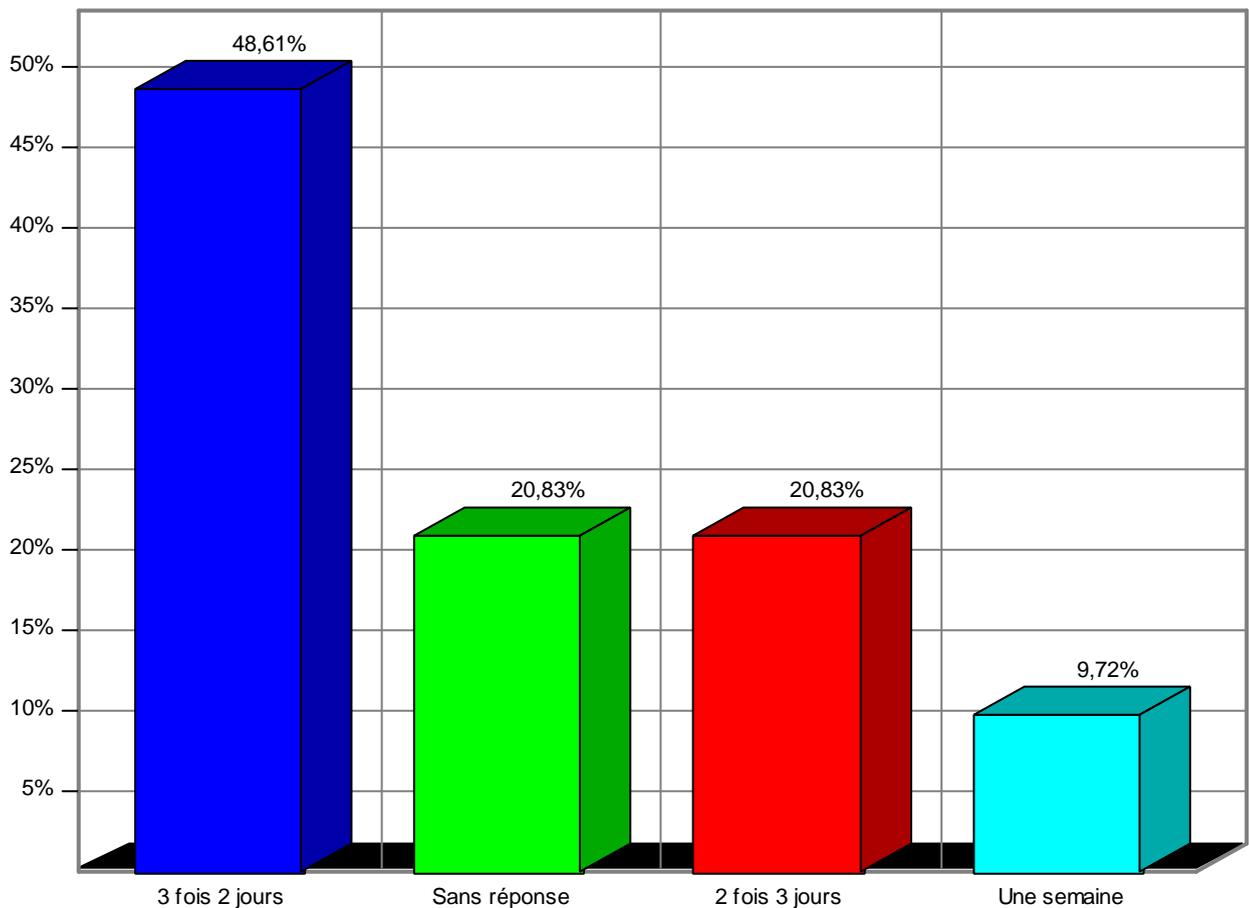
## En combien de temps, auriez vous préféré faire votre stage initial ?

Tableau 6

Stage initial	Effectifs	%
3 fois 2 jours	35	48,61
Sans réponse	15	20,83
2 fois 3 jours	15	20,83
Une semaine	7	9,72
Total	72	100,00

Apparemment la majorité des stagiaires auraient préféré faire leur stage initial en trois fois deux jours (48,61 %)

Tableau 7



## Votre stage initial a – t-il été organisé par un département ou une région ?

Tableau 8

Organisme	Effectifs	%
Une région	41	56,94
Un département	31	43,06
Total	72	100,00

A 57 % les stages initiaux ont été organisés par une région.

## Comment se répartit votre entraînement physique?

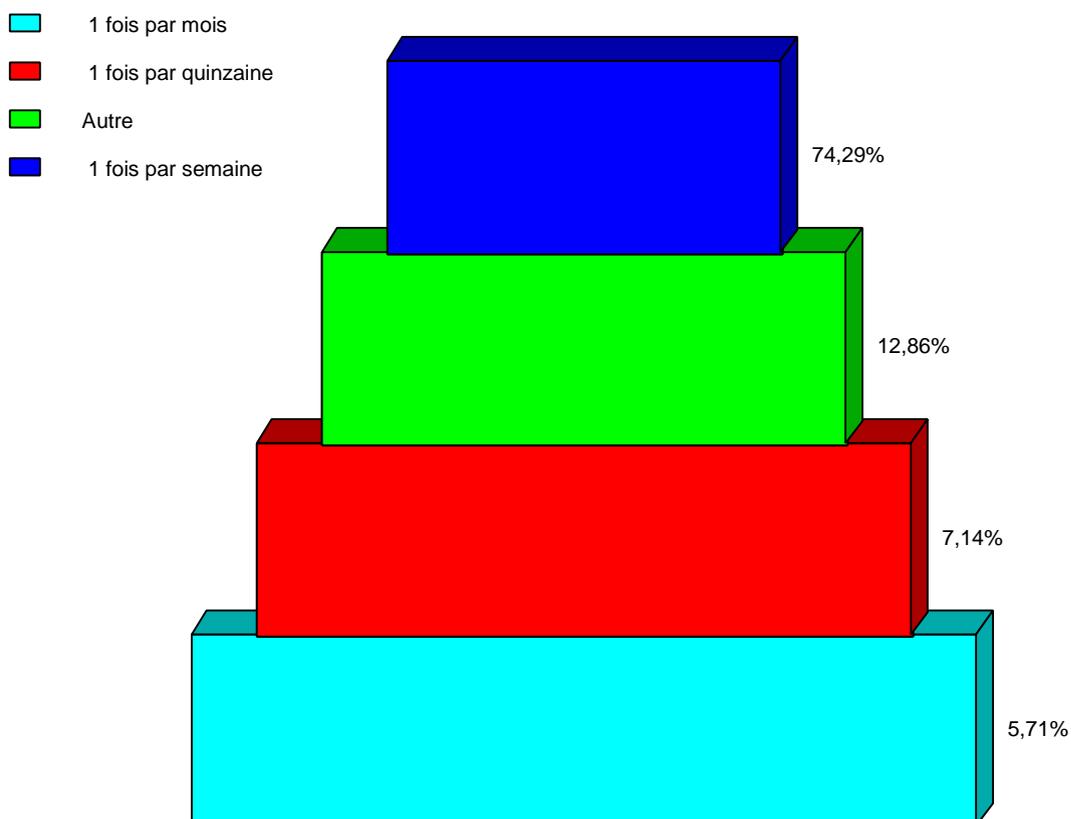
Tableau 9

Fréquences	Effectifs	%
1 fois par semaine	52	74,29
<b>Autre</b>	9	12,86
1 fois par quinzaine	5	7,14
1 fois par mois	4	5,71
Total	70	100,00

La majorité des stagiaires s'entraînent une fois par semaine

La ligne **autre** peut laisser supposer en plus ou en moins, un entraînement différent de ce qui était proposé .

Tableau 10



## Etudes des UC

### UC4 pédagogie en surface avec et sans scaphandre (12 heures)

Où avez vous mis en place l'UC 4 ?

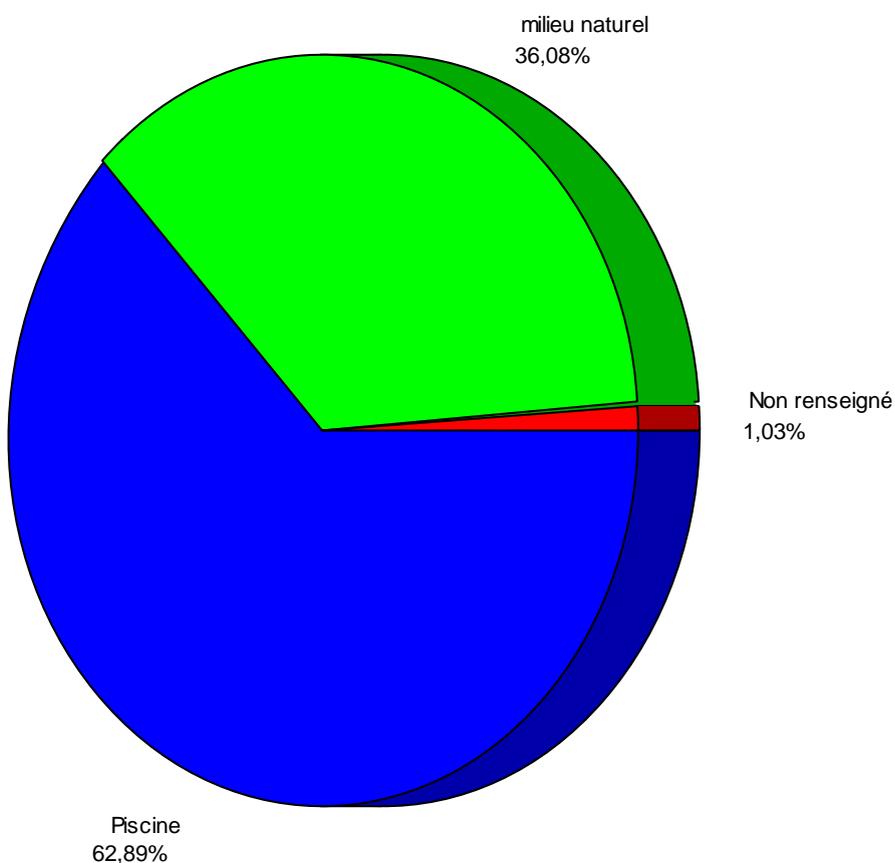
Tableau 10

Lieu de mise en place	Effectifs	%
Piscine	61	89,71 %
milieu naturel	35	51,47 %
Non renseigné	1	1,47 %
Nombres de participants	68	

Sur le volume total des réponses 89,71 % des stagiaires utilisent la piscine comme lieu principal de formation, ensuite arrive, le milieu naturel à 51,47 % .

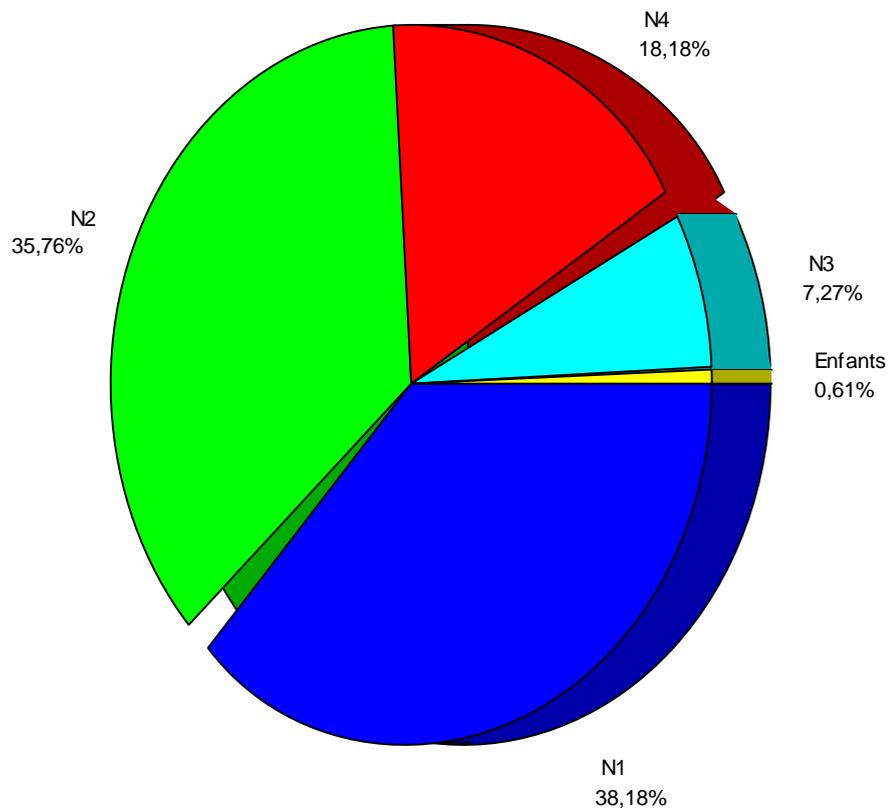
Sur le tableau 10 cela représente 62,89 % du volume des réponses pour la piscine.  
1% est non renseigné.

Tableau 10



Quelle est la population d'élèves que vous avez étudiés au cours de l'UC 4 ?

Tableau 11



Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées au cours de l'enseignement sur l'UC 4 ?

Tableau 12

Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
niveau technique pas adapté	10	14	34		58
De lieu	9	33	16		58
De temps	39	11	8		58
Non renseigné ( aucune ? )	10				10
enfants				1	1
Total	68	58	58	1	185

Remarque sur l'étude de l'UC 4

Les stagiaires ont utilisés principalement la piscine comme lieu de formation (tableau 10)

La formation des élèves est principalement du N1 et N2. Apparemment les formations enfants sont très peu représentées (tableau 11)

Comme difficultés arrivent par ordre de classement:

1<sup>er</sup> place : des difficultés de temps

2<sup>ème</sup> place : des difficultés de lieu ( alors que les formations se font principalement en piscine ndl )

3<sup>ème</sup> place : le niveau technique

Non renseigné 10 réponses, ce qui peu laisser supposer aucune difficulté

## UC5 pédagogie pratique avec scaphandre (172 heures)

Où avez vous mis en place l'UC 5

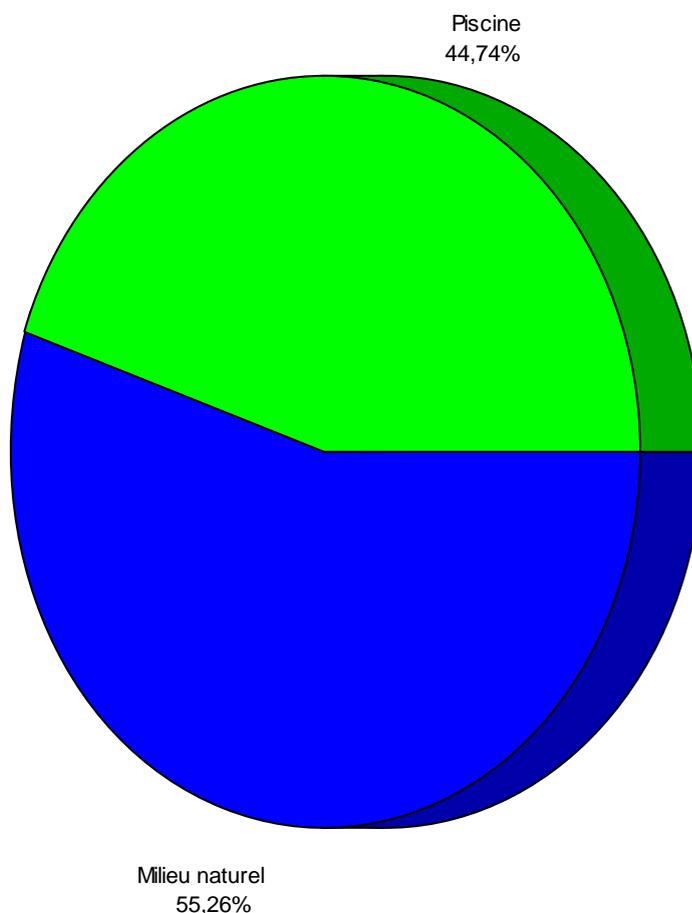
Tableau 13

Lieu de mise en place	Effectifs	%
Milieu naturel	63	91,30%
Piscine	51	73,91%
Total des participants	69	

Sur le nombre de réponses 91,30 % utilise le milieu naturel comme lieu de formation, ensuite, la piscine est utilisée à 74 % par les stagiaires.

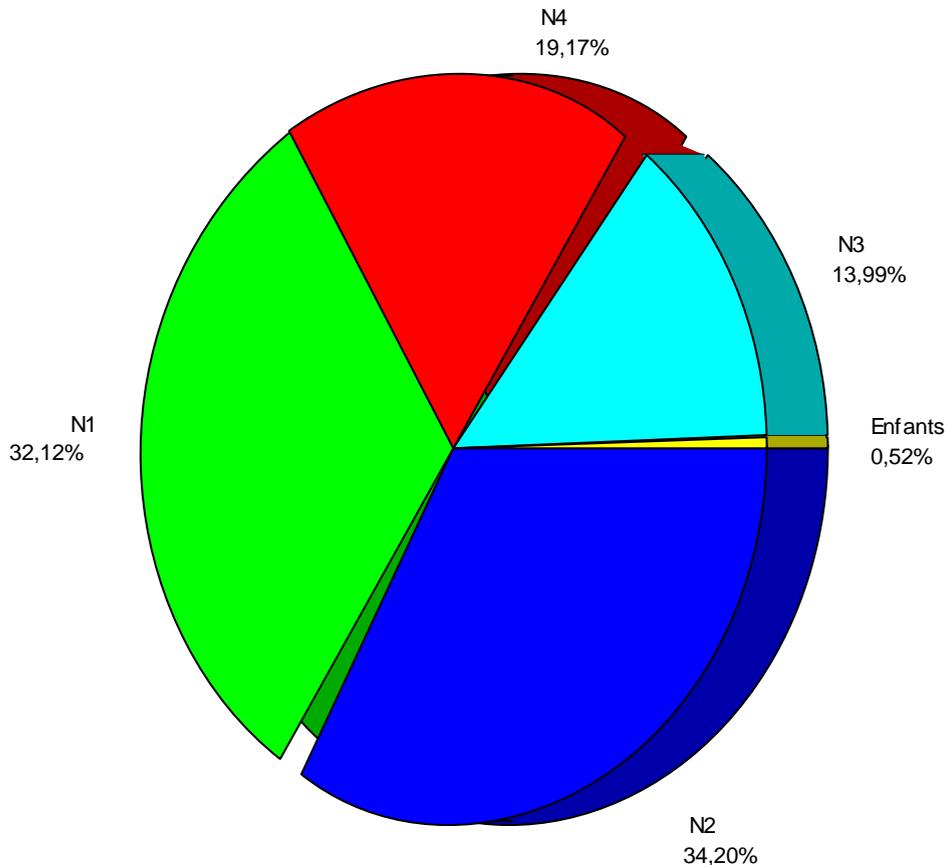
Sur le tableau 14 cela représente 45 % du volume des réponses pour la piscine et 55% pour le milieu naturel. La répartition du volume d'enseignement sur le milieu naturel et artificiel est conforme aux textes.

Tableau 14



Quelle est la population d'élèves que vous avez étudiée au cours de l'UC 5 ?

Tableau 15



Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées au cours de l'enseignement sur l'UC 5 ?

Tableau 16

Difficultés sur l'UC 5	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
niveau technique pas adapté	9	10	39		58
De lieu	11	35	12		58
De temps	38	13	7		58
Non renseigné ( aucune ? )	12				12
Total	70	58	58		186

Comme difficultés arrivent par ordre de classement:

1<sup>er</sup> place : des difficultés de temps.

2<sup>ème</sup> place : des difficultés de lieu (ce qui s'expliquerait plus que pour le tableau 10 ndl).

3<sup>ème</sup> place : le niveau technique .

Non renseigné : 12 réponses, ce qui peu laisser supposer aucune difficulté ?

Remarque sur l'étude de l'UC5 :

A la différence de l'UC4 les stagiaires ont utilisé d'une façon équitable les sites de formations pour la pratique à la plongée (tableau 14 p 49).

La formation des élèves est principalement du N1 et N2 les formations N3 et N4 se rapprochent.

## UC6 pédagogie théorique de base (27 heures)

Où avez vous mis en place l'UC 6

Tableau 17

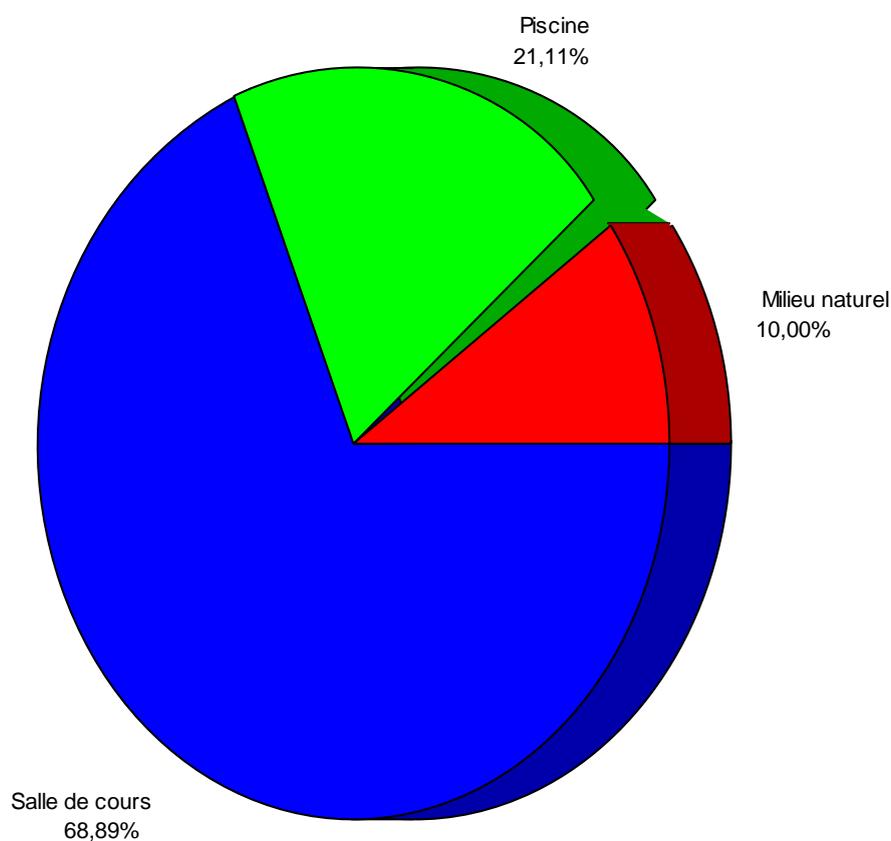
Lieu de mis en place	Effectifs	%
Salle de cours	62	91,18%
Piscine	19	27,94%
Milieu naturel	9	13,24%
Total des participants	68	

Sur le nombre total de réponses :

91,18 % utilisent la salle de cours comme lieu de formation, ensuite, la piscine est utilisée à, 27,94 % puis le milieu naturel à 13,24 %.

Sur le tableau 18 cela représente 68,89 % du volume des réponses pour la salle de cours

Tableau 18



Quelle est la population d'élèves que vous avez étudiée au cours de l'UC 6 ?

Tableau 19

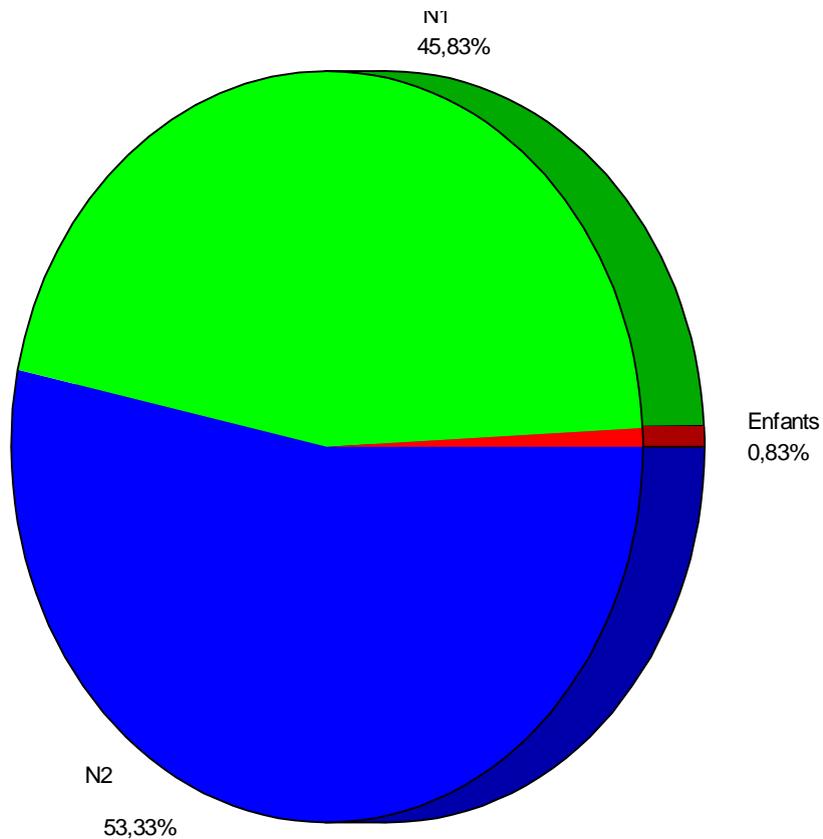


Tableau 20

Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées au cours de l'enseignement sur l'UC 6 ?

Difficultés rencontrées	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
niveau technique pas adapté	11	7	28		46
de lieu	3	29	13		45
De temps	32	9	4		45
Non renseigné ( aucune ? )	22				22
Total	68	45	45		158

Comme difficultés arrivent par ordre de classement:

1<sup>er</sup> place : des difficultés de temps

2<sup>ème</sup> place : des difficultés de lieu (ce qui s'expliquerait plus que pour le tableau 12 ndl)

3<sup>ème</sup> place: le niveau technique

Non renseigné : 22 réponses ce qui peut laisser supposer aucune difficulté ?

Le tableau 20 ressemble beaucoup au tableau 16

Remarque sur l'étude de l'UC6 :

Les stagiaires ont utilisé principalement la salle de cours, le milieu naturel est aussi utilisé comme lieu de formation. (tableau 18 p 51)

La formation des élèves est principalement du N1 et N2. Apparemment les formations enfants réapparaissent (tableau 19 p 52)

## UC7 pédagogie théorique de perfectionnement (24 heures)

Où avez vous mis en place l'UC 7

Tableau 21

Mise en place	Effectifs	%
Salle de cours	57	89,06
Milieu naturel	16	25,00
Total	64	100

Sur le nombre total de réponses :

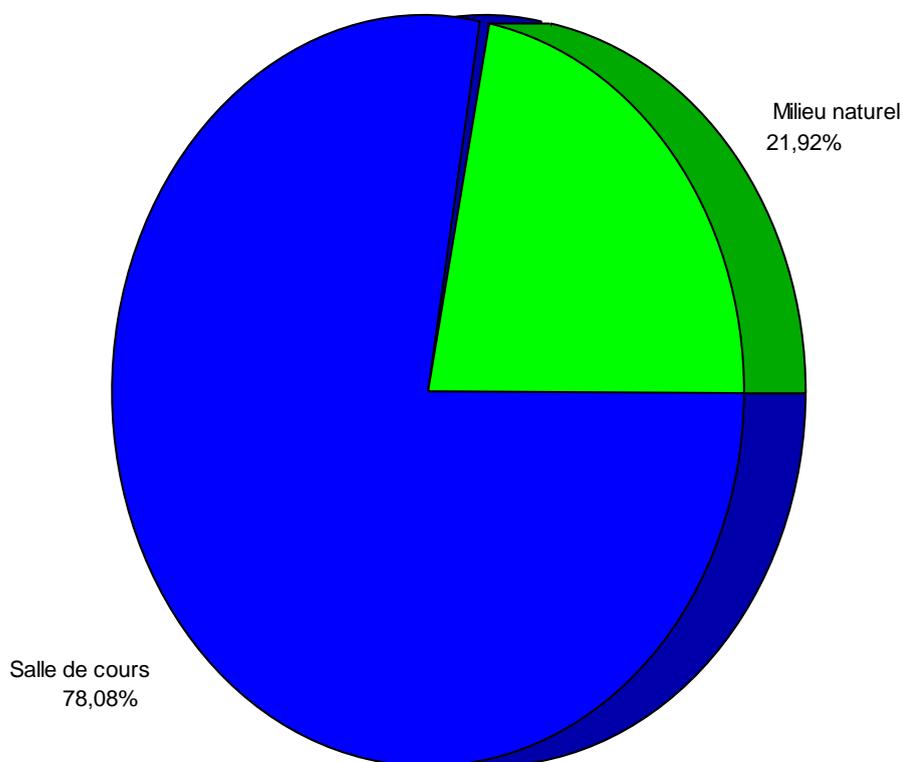
89 % utilisent la salle de cours comme lieu de formation.

Puis le milieu naturel à 21,92%.

la piscine n'apparaît plus.

Sur le tableau 22 cela représente 78 % du volume des réponses pour la salle de cours et 22 % pour le milieu naturel.

Tableau 22



Quelle est la population d'élèves que vous avez étudiés au cours de l'UC 7 ?

Tableau 23

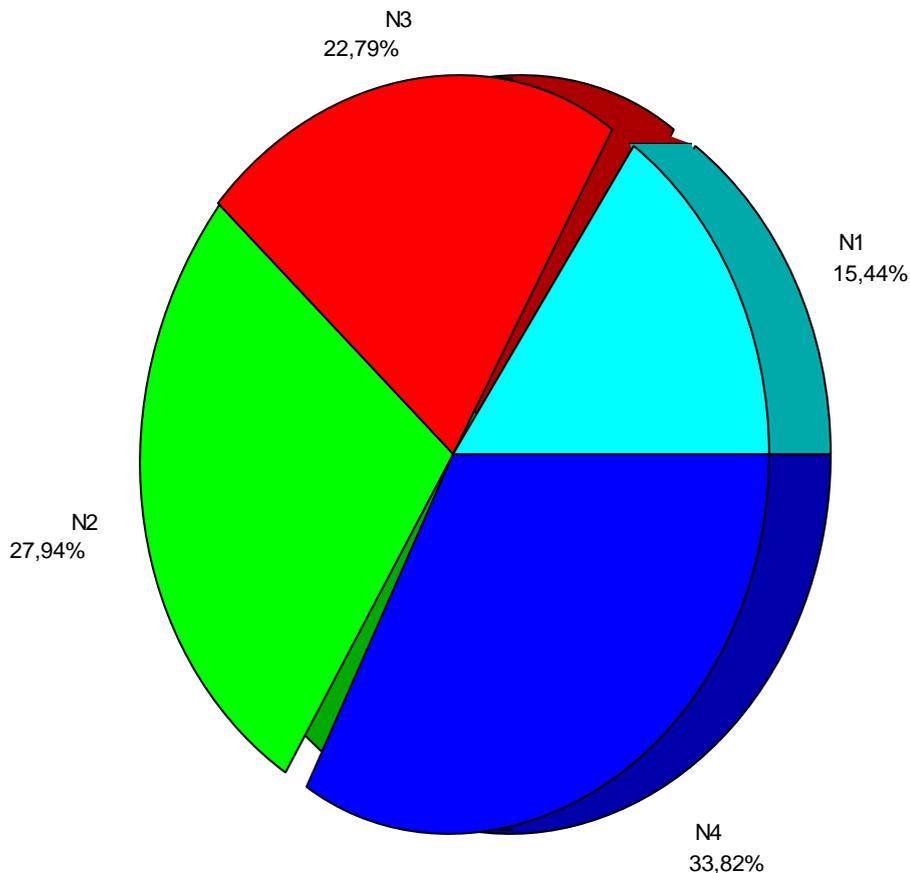


Tableau 24

Difficultés rencontrées	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
niveau technique pas adapté	15	8	27		50
De lieu	7	27	16		50
De temps	29	15	6		50
Non renseigné ( aucune ? )	14				14
Total	65	50	49		164

Comme difficultés arrivent par ordre de classement:

1<sup>ER</sup> place : des difficultés de temps.

2<sup>eme</sup> place : des difficultés de lieu .

3<sup>eme</sup> place : le niveau technique .

Non renseigné : 14 réponses ce qui peu laisser supposer aucune difficulté ?

Le tableau 24 ressemble beaucoup aux tableaux 12 , 16 et 20.

Remarque sur l'étude de l'UC 7 :

A la différence de l'UC 6 les stagiaires ont utilisé principalement la salle de cours comme lieu de formation 1 (tableau 22 p53).

La formation des élèves est principalement du N4 et N2 .

A la question comptez vous passer le MF1 en combien de temps les réponses se décomposent comme suit :

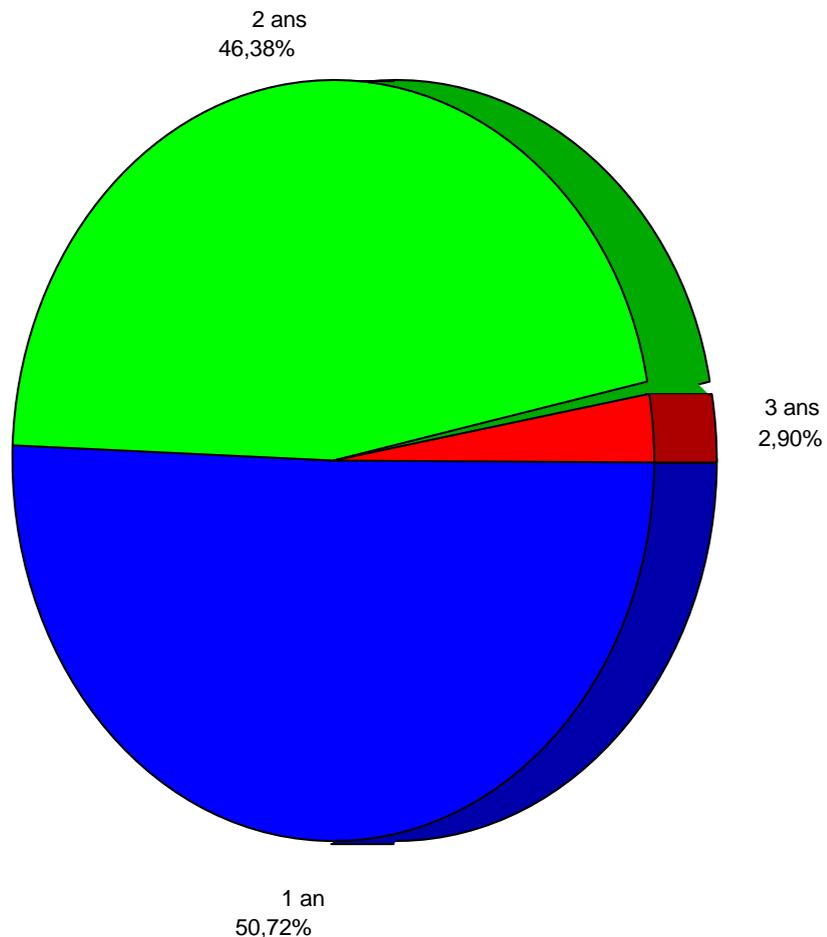
Tableau 25

Temps	Effectifs	%
1 an	35	50,72
2 ans	32	46,38
3 ans	2	2,90
Total	69	100,00

50,72 % compte passer le MF1 en 1 an  
46,38 % compte passer le MF1 en 2 ans  
2,90 % compte passer le MF1 en 3 ans

Peu de stagiaires pédagogique pensent passer le MF1 en 3 ans

Tableau 26



## **Questions ouvertes pour l'ensemble des stagiaires pédagogiques:**

Pour vous quelles sont les plus grandes difficultés que vous avez eues au cours ou pendant votre formation de futur MF1

**Les réponses sont :**

### **Difficultés de formateurs ( manque de moniteurs 2eme degrés )**

Trouver un MF2. trouver des formations N3 et N4.

Trouver des MF2.

Etre suivi efficacement par le MF2.

Trouver un MF2. trouver du temps pour remplir les fiches.

Difficile de trouver un MF2.Demande beaucoup de temps.

Trouver un MF2.

Trouver un MF2 et du temps.

Trouver un MF2.et la formation en piscine.

Pas de MF1 et MF2 dans mon club. Pas assez de temps pour me déplacer.

Manque de disponibilité du MF2.

Trouver un MF2 disponible pour me former.

Petits clubs difficultés à trouver des MF2.Obligations de travailler dans d'autres clubs pour trouver des formations et des cadres.

Lourdeur du système sur les UC. Difficultés à trouver un MF2 dans un club associatif.

Disponibilité de temps pour les formations et disponibilité du MF2.

Difficulté de temps pour les formations théoriques et de lieux pour la pratique.

### **Difficultés de temps**

Grande implication sur un an.

Formation très chronographe.

Formation intéressante mais qui prend beaucoup de temps.

Examen en milieu naturel. Trouver du temps.

Avoir le temps de tout faire.

Manque de temps.

Manque de temps avec le MF2, décalage entre l'examen et le stage initial.

Disponibilité de temps. Investissement financier.

Manque de temps préparation sur un an.

Le temps pour préparer les cours et le temps de se réunir en équipe.

Durée de la formation MF1 peu d'échange avec d'autre MF1 en formation.

Le MF1 prend du temps stage initial peu intéressant.

Semaine initiale trop longue pas de possibilité de 3 fois 2 ou 2 fois 3 jours.

Prise de congés pour se former en club. Le temps nécessaire pour valider les UC. Lourd investissement sur une année.

Très prenant pour nous et nos encadrants préparant sur 1 an.

L'apprentissage de la pédagogie. Formation lourde pour un bénévole. L'examen en contrôle continu serait mieux.

Préparation longue pour des bénévoles sur un an.

Formation très prenante sur un an.

Formation prenante pour des bénévoles.

Trouver le temps nécessaire et trouver des élèves à former.

Dégager du temps libre pour travailler avec mon tuteur de stage.

## **Difficultés de structures**

Trouver une structure pour faire le stage pédagogique en milieu naturel.

Manque de situation en milieu naturel.

Stage final mal adapté. Plus de péda en milieux naturels.

Valider l'UC5 dans l'espace médian. Cours long.

Adapter le milieu militaire au milieu loisir.

Le manque de situation en milieu naturel avec de vrais élèves. Avoir plus de niveaux à étudier.

Difficultés à mettre des progressions en place en mer . Manque d'expérience de formations mer (RES.assistance SSG) .

Avoir une bonne structure de formation dans mon comité (péda et logistique).

## **Difficultés pédagogiques**

La théorie et trouver des exercices diversifiés.

Manque de comparaisons pédagogiques.

Charge de travail. Cours théoriques.

Mise en forme des cours théoriques.

Manuel du moniteur , remise en question.

Devoir gérer ma formation en 6 mois se mettre en situation avec des F2 que l'on ne connaît pas .

Fatigue sur les week-ends, rester dans les compétences, se mettre à jour face aux nouveaux gestes techniques et aux prérogatives.

Difficultés à cerner les niveaux.

Cerner les niveaux des différents brevets. Trouver sa propre pédagogie.

Difficultés à adapter les cours aux prérogatives, tendance à surévaluer les cours.

Cerner les niveaux par rapport aux contenus d'enseignement.

Difficultés de pratiquer la formation N2. N3.

## **Difficultés et remarques diverses**

J'ai la chance d'avoir un MF2 au club.

Pas de problème, structure semi -prof.

Prix de la formation. Beaucoup de temps investi.

Coût élevé du stage initial. Problème de temps, de lieu.

Manque d'entraînement physique.

Difficultés à former des N3 (prof et lieu pour trouver un site).

Formation théorique N4 pas adaptée trop exigeante sur l'examen ponctuel et pas en harmonie avec les prérogatives de sécurité.

Pas de difficultés particulières.

Remise en cause pour la pédagogie. Actualiser mes compétences.

UC 5 difficile. Dur à trouver des formations de niveaux.

L'étude UC5 nébuleux dans les critères de réalisation sur le livret pédagogique.

Réclamations: tenir compte du passé du dossier du plongeur.

Abandonner le modèle paracommando dans les formations.

# 4eme PARTIE

Synthèse et suggestions personnelles

## Analyse de la population ayant répondu

### Au terme de cette enquête nous nous trouvons devant un profil de moniteur ayant cet aspect :

C'est un individu qui appartient à un club de 50 à 100 personnes

Il évolue dans une piscine de 25/15 m

Il profite de créneaux piscine deux fois par semaine et a entre deux et quatre heures d'entraînement par semaine.

Il utilise principalement la piscine suivi de près par un enseignement en mer.

C'est un cadre supérieur de sexe masculin dans une tranche d'âge de 40 / 45 ans

### Pour les stagiaires pédagogiques le profil moyen serait :

Un individu qui appartient à un club de 50 à 100 personnes

Il évolue dans une piscine de 25 /15 m

Il profite de créneaux piscine deux fois par semaine et de quatre heures d'entraînement par semaine.

Il utilise principalement la piscine suivie de près par un enseignement en mer.

C'est un cadre supérieur de sexe masculin dans une tranche d'âge de 35 / 40 ans

On peut remarquer que dans cette première partie, il y a peu de réponses féminines aussi bien chez les monitrices que chez les stagiaires pédagogiques ( moins de 13 %).

La moyenne d'âge des moniteurs est de 43 ans.

La moyenne d'âge des stagiaires pédagogiques est de 36 ans.

Ce qui laisse supposer que si un MF1 désire enchaîner sur le MF2 avec 2 ou 3 ans d'expérience nous devrions nous trouver devant un candidat avec une moyenne d'âge de 39 ans.

Or, il s'avère que les candidats au MF2 ont une moyenne d'âge beaucoup plus jeune. Cela laisse supposer que nous avons du travail à faire pour rajeunir notre population de futur stagiaire pédagogique MF1, afin d'avoir plus de MF2 comme candidats.

Cela nous permettrait d'avoir un renouvellement dans la population des moniteurs qui me semble vieillissante.

De plus, après études, un aussi faible pourcentage de monitrices et de stagiaires pédagogiques féminines laisse à supposer que nos formations ou nos méthodes de recrutement de cadres féminins sont à repenser.

# Commentaires et remarques concernant l'ensemble des

## moniteurs

Il est noter que nous avons une majorité de 2<sup>ème</sup> degré ( 55,24 % ) qui ont répondu au questionnaire .  
Nous pouvons faire une première synthèse par rapport aux réponses des moniteurs sur un profil de candidat qui se trouve en face de difficultés principales :

A la question : pour vous quelles sont les difficultés rencontrées par vos élèves:

Il a des difficultés de pédagogie générale (logique pour des élèves moniteur ) (tableau 3 p 27)

Il manque de préparation théorique (tableau 5 p 27)

### **Le moniteur se trouve en face des problèmes suivant :**

Ils ont des difficultés de temps (tableau 7 p 29)

Ils ont des difficultés sur l'UC 5 , difficultés matérielles et de mise en place (tableau 9 p 30)

Des difficultés également de temps sur l'UC 5 (tableau 11 p 32)

Les moniteurs n'ont rencontré aucune difficulté pédagogique pour les formations qu'ils dispensent à 41,67 % ( tableau 14 p 34)

Aux questions ouvertes nous nous trouvons devant ces remarques :

### **Les difficultés sur les UC :**

UC 5 : enseignement à 40 m difficile.

UC 5 : grosse préparation et des frais, peu de milieux naturels pour les clubs de l'intérieur. UC 5 heures de piscine rébarbatives

UC 5 : les stagiaires sont obligés de travailler sur plusieurs structures afin de faire leurs heures.

UC 4 : disponibilité de piscine

UC 4 et 5 difficultés dues à la météo

UC 7 : peu d'enseignement du N4

UC 7 : manque de préparation ou de connaissances

UC 7 : manque de temps et de cobayes. Les confronter à de vrais élèves

### **Remarques particulières**

Difficultés à trouver des éducatifs ludiques et des possibilités de situations suffisamment étoffées pour le stagiaire

Difficulté à motiver sur la pédagogie théorique

Manque de régularité dans les présences

Trouver des fonds adaptés.

Difficultés sur les UC 4 et UC 5 dû à la météo.

### **Des remarques d'ordre général :**

Difficultés sur toutes les UC car pas de préparation ni de contenu sur le nouveau cursus.

Pas de construction sur les séances. Vous avez 200 heures à faire, on compte les points à l'arrivée.

Aligner 43 séances pour un club de l'intérieur est difficile , surtout en milieu naturel.

# Synthèse sur les remarques des moniteurs 2eme degrés et des instructeurs.

## **Nous pouvons remarquer que :**

Les moniteurs gardent leurs élèves dans leur totalité à 71 % (tableau 20 p 36) et leurs objectifs pédagogiques sont atteints à 85,45 % (tableau 21 p 36)  
50 % des moniteurs ont une réussite de 100 % à l'examen. ( tableau 23 p 37)  
La pédagogie théorique reste la partie la plus difficile au MF1 ( tableau 26 p 40)  
La pédagogie générale reste le souci premier suivi du manque de disponibilité (remarque de l'ensemble des moniteurs)  
L'UC 5 reste la difficulté majeure ( tableau 10 p 30 )

Il apparaîtrait que former un stagiaire sur un an soit difficile  
Former 4 moniteurs sur 3 ans bloque le moniteur du club pour une longue période.  
Il semblerait que les 2eme degré manquent également de temps et de formateurs.  
Les moniteurs ont tendance à s'investir sur plusieurs formations et ne sont pas toujours disponibles pour se consacrer qu'à une seule formation de MF1.

Les moniteurs souhaiteraient qu'il y ait un minimum de plongées pour aborder l'examen .  
Il faudrait que les stagiaires aient plus d'expérience pour aborder l'examen (en plongée ou en pédagogie).  
Tous les niveaux de départ n'ont pas l'air d'être homogènes pour démarrer la formation.  
Prendre plus de temps pour les formations serait une idée pour certains moniteurs (pourtant la formation semble déjà longue ndl ).

Les acteurs des formations ont des difficultés pour les brevets de N3 et N4.  
Difficultés à trouver des fonds pour les clubs de l'intérieur.

## **Certains moniteurs désireraient :**

Modifier les brevets soit en imposant un brevet de pédagogie probatoire ( E1 ) soit répartir les contenus des différents brevets (différence entre le N2 et N4).  
Faire un brevet de guide de palanquée E3 ++ et un brevet pour aborder le MF1.  
Intégrer la pédagogie préparatoire dans la pédagogie pratique.  
Faire une remise à niveaux avant d'attaquer la formation MF1.  
Augmenter des formations à la pédagogie théorique et renforcer les bases théoriques.  
Insister sur la prise de conscience pour la formation des niveaux.

## **Les moniteurs aimeraient :**

Que les coûts de formations baissent.  
Plus d'implication dans le travail personnel pour les élèves.  
Se rapprocher d'autres formations étrangères pour simplifier ou standardiser les formations (on arrive à la mondialisation des brevets ? ndl) .

## Synthèse sur les remarques des moniteurs 1<sup>er</sup> degré

**Nous constatons dans un premier temps, qu'une partie des MF1 ont aidé ou participé à la formation de moniteurs.**

### **A la question :**

Est-ce que vos objectifs pédagogiques ont été atteints ?

La réponse est oui à 78,79. % contre 85,45 % pour les moniteurs deuxième degré.

Plusieurs réponses m'ont paru ne pas prendre en compte uniquement la formation des formateurs. Quelques réponses englobaient également la formation plus générale de plongeurs. J'étais dans l'impossibilité d'en modifier les réponses.

### **A la question dans quel domaine avez-vous eu des difficultés ?**

Concernant la formation de MF1 nous nous trouvons devant les réponses:

1<sup>ER</sup> position : la pédagogie théorique avec 15 réponses.

2eme position : la pédagogie préparatoire avec 19 réponses.

3eme position : la pédagogie pratique avec 14 réponses.

4eme position : aucune difficultés avec 3 réponses

### **A la question ouverte :**

Quelles sont vos difficultés ?

Il en ressort le manque évident de moniteur deuxième degré

La volonté également de faire des moniteurs sur deux ans.

Le souhait d'adapter la plongée école à la plongée loisir ( ce qui semble logique ndl )

Plusieurs moniteurs trouvent les nouvelles formations plus longues mais plus structurées.

### **A la question :**

Quelle est la proportion de réussite dans vos objectifs pédagogiques ?

100% réussite : 40,63 %

75% réussite : 43,75 %

50 % réussite : 15,75 %

Environ 41 % de moniteurs ont 100% de réussite aux formations qu'ils enseignent.

Si nous posons la question aux moniteurs premier degré comptez-vous passer le MF2

Nous nous trouvons devant ces réponses :

58,33 % de réponses négatives.

39,59 % pensent passer le MF2.

2,08 % sont sans réponses.

39,60 % des moniteurs fédéraux 1<sup>er</sup> degré qui ont répondu aux questionnaires désirent passer le MF2 dans les années à venir.

Ce qui représente un pourcentage assez faible par rapport aux MF1 qui (semble-t-il) auraient dispensé une formation deuxième degré.

# Synthèse sur les remarques des stagiaires

## pédagogiques

Une majorité de stagiaires ont passé leur capacitaire en un an et moins. ( tableau 1 p 43 )

Ils ont effectué leur stage en deux fois trois jours par une structure régionale à 56 %

( tableaux 3 p 44, 8 p 46 )

La plupart des stagiaires pédagogiques , souhaitent faire leur stage initial en deux fois trois jour.

( tableau 6 p 45 )

Sur l'étude des UC il en ressort un manque de temps sur les UC.

Mais la principale UC qui pose problème est l'UC 5.

Arrivent ensuite des difficultés de lieu, puis des difficultés de niveau technique.

Les enfants dans toutes les formations sont très peu représentés. ( moins de 2 %).

La majorité des stagiaires comptent passer leur MF1 en un an ( tableau 25 p 55 )

### **Aux questions ouvertes, la conclusion des réponses sont, d'une façon synthétiques :**

#### **Difficultés d'effectifs sur les formateurs :**

Les stagiaires ont beaucoup de difficultés à trouver un moniteur deuxième degré.

*18 remarques sur l'ensemble des réponses.*

#### **Difficultés de temps :**

Les futurs moniteurs qui s'impliquent sur un an trouvent la formation très lourde.

Certains stagiaires pensent qu'une formation continue serait mieux.

*21 remarques sur l'ensemble des réponses.*

#### **Difficultés de structures**

Certains stagiaires manquent de structures pour assurer leur stage en milieu naturel.

Souvent les futurs moniteurs ont des difficultés à trouver des formations en milieu naturel.

*8 remarques sur l'ensemble des réponses.*

#### **Difficultés pédagogiques**

Les difficultés en pédagogie sont principalement d'ordre théorique.

Mise en forme des cours théoriques, difficultés à cerner les niveaux de plongeurs.

Cerner les différents brevets et trouver sa propre pédagogie.

*12 remarques sur l'ensemble des réponses.*

#### **Difficultés et remarques diverses**

Coût des stages élevé.

Manque d'entraînement physique.

Tenir compte du passé du plongeur.

Abandonner les formations paramilitaires.

*12 remarques sur l'ensemble des réponses.*

# Synthèse personnelle

## **Au terme de cette enquête, nous pouvons en tirer quelques conclusions.**

Le nombre de réponses a été assez conséquent pour en faire un rapport.

Il est évident que cette analyse n'aura plus la même signification dans un an ou les règles pédagogiques seront mises en place.

## **Dans la première partie nous avons ciblé les personnes ayant répondu :**

Pour les moniteurs nous avons plus de 55% de 2eme degré qui ont répondu à l'enquête.

Le profil moyen du moniteur est un cadre supérieur masculin, évoluant dans une tranche d'âge de 40 à 45 ans.

Le profil moyen pour un stagiaire pédagogique est un homme, cadre supérieur étant âgé entre 35 et 40 ans.

Pour chaque interlocuteur, la majorité des piscines est de 25 mètres par 15 mètres, avec, entre deux et quatre heures d'entraînement par semaine.

La majorité des réponses sont masculines. Nous avons 10,58 % de réponses féminines pour les monitrices et 12,50 % de réponses pour les stagiaires pédagogique (tableaux 26 et 29 p 21,22 ).

## **Les principales difficultés recensées pour les moniteurs sont d'une façon générale :**

Des difficultés de pédagogie générale (logique pour des apprentis moniteur ) (tableau 3 p 27)

Les élèves manquent de préparation théorique (tableau 5 p 28)

Des difficultés de temps (tableau 7 p 29)

Des difficultés sur l'UC 5, difficultés matérielles et de mise en place

Ils n'ont rencontré aucune difficulté pédagogique pour les formations qu'ils dispensent à 41,67 % (tableau 14 p 34)

Ils essayent de trouver de vrais élèves pour faire évoluer leurs stagiaires pédagogiques en situation réelle.

Ils ont également des difficultés à motiver leurs élèves sur la pédagogie théorique et sur la régularité des présences.

Les moniteurs d'une façon générale trouvent qu'une partie de leurs stagiaires pédagogiques manquent d'expérience en plongée subaquatique.

## **Les difficultés rencontrées principalement sur les UC :**

L'enseignement à 40 mètres est difficile.

Difficultés de mise en place pour les clubs de l'intérieur.

UC 5 les heures de piscine sont rébarbatives

Sur l'UC7 (pédagogie théorique de perfectionnement ) on retrouve le manque de préparation ou de connaissances

Certains moniteurs ont du mal à aligner 43 séances (UC5). Pour un club de l'intérieur, cela semble difficile et, surtout, en milieu naturel.

## **Remarques des moniteurs 2eme degré**

Il semble que les moniteurs dispensant les formations gardent leurs élèves à 71 % et que leurs objectifs pédagogiques soit atteints à 85%

La pédagogie théorique reste le gros morceau dans les phases d'enseignement.

La disponibilité des MF2 reste aléatoire dans la mesure où ce sont des personnes qui s'investissent , dans plusieurs formations, voir dans la vie politique de notre fédération.

### **Les moniteurs proposent les pistes suivantes afin d'améliorer les formations :**

Se présenter à l'examen avec un minimum de plongées.

Aborder les formations avec un examen probatoire ( difficile à mettre en œuvre).

Uniformiser les niveaux de départ avant d'aborder les formations MF1. ( un test d'accès )

Eventuellement, faire un niveau de brevet comme guide de palanquée ( un N3 amélioré) et N 4 comme probatoire pour accéder au MF1.

Personnellement, il me paraît difficile de mettre en œuvre un test d'accès pour nos futurs candidats MF1 le N4 étant un niveau minimum pour se présenter à la formation.

Nos futurs stagiaires pédagogiques sont des bénévoles qui passent beaucoup de temps pour la formation du monitorat.

Aussi mettre un test d'accès à l'entrée de la formation serait un frein pour la motivation de nos futurs moniteurs. Par contre une remise à niveau au cours de l'unité de compétence 7 me semble envisageable et peu contraignante.

L'accès au stage initial UC 1,2,3 avec un minimum de plongées me semble également nécessaire.

### **Remarques :**

Les élèves qui se présentent dans le cursus MF1 (en moyenne ) ont soit passé le N4 en moins d'un an, soit en plus de deux ans ( tableau 1 p 43 ) .

Il semble logique que nous nous retrouvions face à des élèves qui manquent d'expériences, ou alors avec des élèves qui ont oubliés une partie des cours théorique de leur N4 et qui n'ont pas fait de remise à niveau .

### **D'une façon condensée , les remarques des futurs MF1 sont:**

Des difficultés à trouver des formateurs deuxième degré.

Le temps manquant ressort toujours dans l'ensemble des réponses .

Les difficultés à trouver des structures qui accueillent les stagiaires afin d'être initié aux formations N3 et N4.

La pédagogie en générale est un problème récurrent mais qui n'est pas majeur par rapport au manque de temps ou de trouver un MF2.

# Remarques personnelles

## Analyses personnelles :

Le peu de réponses féminines laisse supposer que nous avons des problèmes de communication et de formation de monitrice . En effet nous avons environ 12% de réponses féminines pour les stagiaires pédagogiques et 10% pour les monitrices. Or, nous avons plus de 10% de filles dans nos clubs.

Ce qui laisse supposer que nos systèmes de communication sont à améliorer afin de persuader les futurs plongeurs de rejoindre nos rangs de moniteurs.

Il est évident que toutes les filles qui vont prendre une licence dans un club ne vont pas devenir monitrices mais un pourcentage de 10 % me paraît améliorable.

Les difficultés que rencontrent les moniteurs formateurs de MF1 ne sont pas nouvelles dans la mesure où se sont des problèmes de pédagogie générale (les mêmes que dans l'ancien cursus) :

Difficultés pédagogiques, difficultés de niveaux avant d'aborder les formations, difficultés de pédagogie théorique, difficultés à conserver les élèves dans le temps etc....

Par contre la nouveauté pour les formateurs sont des difficultés de temps et de mise en place.

En effet, le cursus comptabilise hors stage initial et stage final 235 heures avec des objectifs de formations bien précis.

La plus grande difficulté est de former les stagiaires à l'UC5. Celle ci représente 172 heures à elle seule. De plus, elle doit être répartie entre des séances artificielles et naturelles.

Les clubs de l'intérieur peinent à trouver des fonds adaptés pour former les futurs moniteurs sur des profondeurs supérieures à 20 mètres.

Pour améliorer ces situations, peut être que les CTR ou les CTD devraient organiser un week- end dans des structures où les stagiaires pourraient aborder en situation des formations de N3 et N4.

Nous devrions également réfléchir sur la nécessité d'augmenter le quota de stagiaires par moniteur 2eme degré.

Pourquoi ?

Si un 2eme degré a 4 stagiaires à former sur 3 ans, il se retrouve bloqué pour prendre un autre stagiaire dans les années qui suivent. De plus 6 stagiaires à former ne me paraît pas insurmontable.

Pour les stagiaires pédagogiques les difficultés récurrentes sont des problèmes de temps et des soucis à trouver un MF2 qui leur dispense une formation.

Pour les problèmes de temps cela vient sans doute du fait que la majorité des élèves veulent se former et passer l'examen en une année, ce qui me paraît ( à moins d'avoir un travail qui laisse du temps libre ) une somme de travail extrêmement importante.

Le mieux sans doute est d'aborder la formation sur 2 ans, ce qui me semble être un compromis plus juste mais nouveau dans les esprits des futurs moniteurs.

Pour le problème du formateur de cadre, il est évident qu'un effort reste à faire dans ce domaine. Il est remarquable que dans mon enquête, la formation de 2 eme degré , représente au maximum 3% des formations existantes dans les clubs .

Je ne suis pas sûr qu'une formation MF2 soit à prendre en charge par les clubs à moins d'avoir suffisamment de cadre IN ( ou IR ayant une implication nationale ) au sein de la structure.

Par contre je reste persuadé qu'une formation départementale ou régionale, apporterait un dynamisme nouveau pour avoir des cadres 2ème degré dans les clubs.  
En ayant plus de 2 ème degré dans les clubs, les formations de MF1 seraient plus faciles à gérer et moins lourdes à mettre en place.  
Cela laisse entendre que les formateurs de formateurs devraient mettre en place des cours et des formations structurés afin de motiver les futurs cadres 2 ème degré.

## **POUR CONCLURE**

D'une façon générale le nouveau cursus MF1 semble répondre aux attentes des stagiaires et des moniteurs.

Par contre, hormis, les termes répétitifs que l'on retrouvait avec l'ancienne formule, nous avons un problème certain de temps, de mise en place et de logistique pour des formations ciblées telles que des formations de N3 et N4.

Problèmes principalement de durée sur l'unité de compétence 5, celle-ci est longue et doit être répartie sur un enseignement en milieu naturel et artificiel.

Pour beaucoup de clubs de l'intérieur les stagiaires pédagogiques n'ont pas la possibilité de pratiquer un enseignement dans l'espace lointain. Les C.T.R ou. les C.T.D des comités devraient organiser des formations en milieu naturel afin de palier au manque de sites de formations des clubs en difficulté logistique.

L'unité de compétence 7 pose également un problème face au manque de préparation théorique des candidats. Faire une remise à niveau théorique départementale en cours de formation ou en début de formation pourrait être une solution pour palier au manque de connaissances de certains candidats.

Une approche différente sur les temps de formations me semble essentiel :

Obliger les stagiaires à faire leur formation sur deux ans me paraît un choix moins lourd pour leur apprentissage pédagogique et la qualité de leur formation.

De plus inclure dans l'UC 5 une formation de directeur de plongée en milieu naturel s'avère indispensable . Souvent le jeune moniteur, diplômé en poche, se retrouve directeur de plongée sans préparation , ni formation préalable.

Former plus de MF2 en mettant en place des formations de formateurs de cadres s'avèrent fondamental pour assurer la pérennité du système.

En effet, peu de MF1 ayant répondu à cette enquête veulent se lancer dans l'aventure du MF2 ( environ 60 % de réponses négatives pour passer le MF2 ).

La moyenne d'âge des stagiaires pédagogiques est environ de 37 ans.

Ce qui laisse supposer que si un MF1 désire enchaîner sur le MF2 avec 2 ou 3 ans d'expérience nous devrions nous trouver devant un candidat avec une moyenne d'âge de 39 ans.

Or, il apparaît que les candidats au MF2 ont une moyenne d'âge beaucoup plus jeune. Cela laisse supposer que nous avons du travail à faire pour rajeunir notre population de futur stagiaires pédagogiques MF1, afin d'avoir plus de MF2 comme candidats potentiels.

Cela nous permettrait d'avoir un rajeunissement nos cadres, car la population de moniteurs de haut niveau m'apparaît vieillissante

Nous devrions également avoir une approche moins machiste sur nos façons de recruter nos futurs cadres féminins ceci, afin de dépasser la barre des 10% de monitrices au sein de notre fédération.

L'implication de monitrices deuxième degré au sein des collèges régionaux ou nationaux (sans pour autant en dévaluer la fonction ) pourraient démontrer que la formation de cadres de haut niveau n'est pas seulement réservé qu'à une certaine population *d'hommes, sportifs de haut niveaux...*

# **ANNEXES**

# ANNEXE1

Analyses des structures commerciales et fédérales ayant répondues

## Les structures commerciales et fédérales

Je n'ai volontairement pas inclus dans mon enquête les réponses des structures qui m'ont répondu. Car le peu de retour (10 réponses) était trop peu représentatif pour faire des statistiques. Par contre j'ai voulu inclure les retours du sondage que j'ai envoyé par respect pour les personnes qui ont eu la gentillesse de me répondre.

Les tableaux sont bruts, sans commentaires particuliers.

### **Types de structure ayant répondu :**

<b>Types</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Départementale	5	50
Régionale	3	30
Commerciale	2	20
Total	10	100

### **Zones géographiques des réponses**

#### Comités

<b>Comités</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Atlantique Sud	4	40
Cote d'azur	2	20
Corse	1	10
Languedoc. Roussillon	1	10
Normandie.	1	10
Bretagne. pays de Loire	1	10
Total	10	100

#### Départements

<b>Départements</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Deux Sèvres	2	20
Bouches du Rhône	2	20
Pyrénées Orientales	1	10
Seine - Maritime	1	10
Pyrénées Atlantiques	1	10
Corse du Sud et Haute	1	10
Finistère	1	10
Gironde	1	10
Total	10	100

### Fonction des personnes au sein de la structure :

Fonction	Effectifs	%
Responsable de centre	4	40
Président	3	30
Employé	3	30
Total	10	100

### Profession :

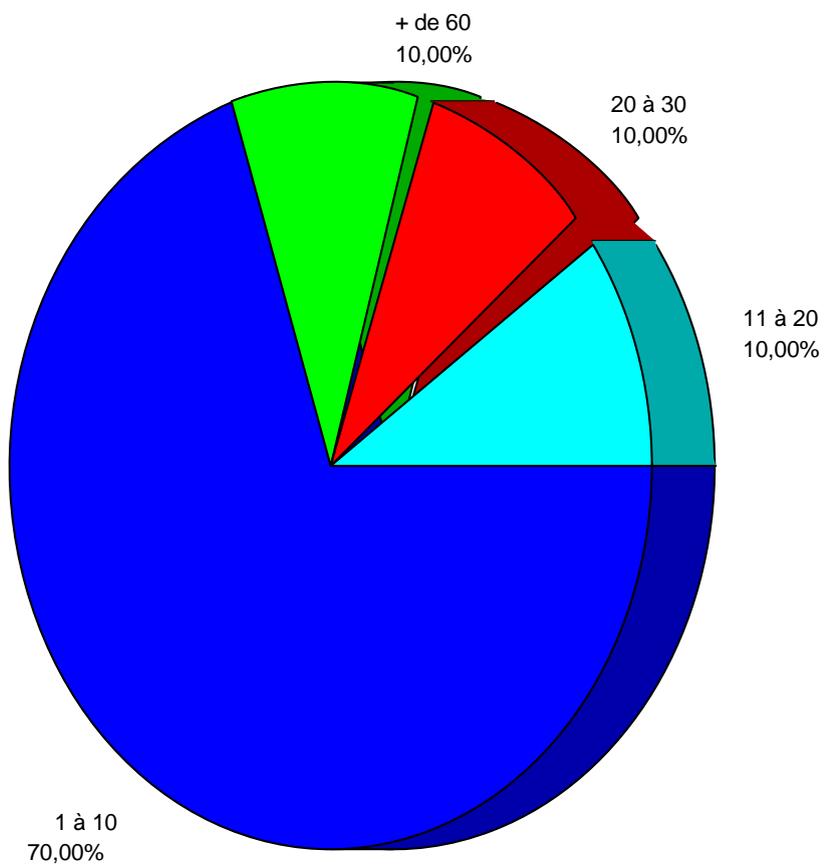
Votre emploi	Effectifs	%
Cadre supérieur	3	30
Moniteur professionnel	2	20
Responsable de centre	2	20
Enseignant	2	20
Moniteur bénévole	1	10
Total	10	100

### Moyenne d'âge des moniteurs et monitrices

% Répondants	100,00%
Maximum	55
Moyenne	45,9
Minimum	26
Effectif total	10
Répondants	10

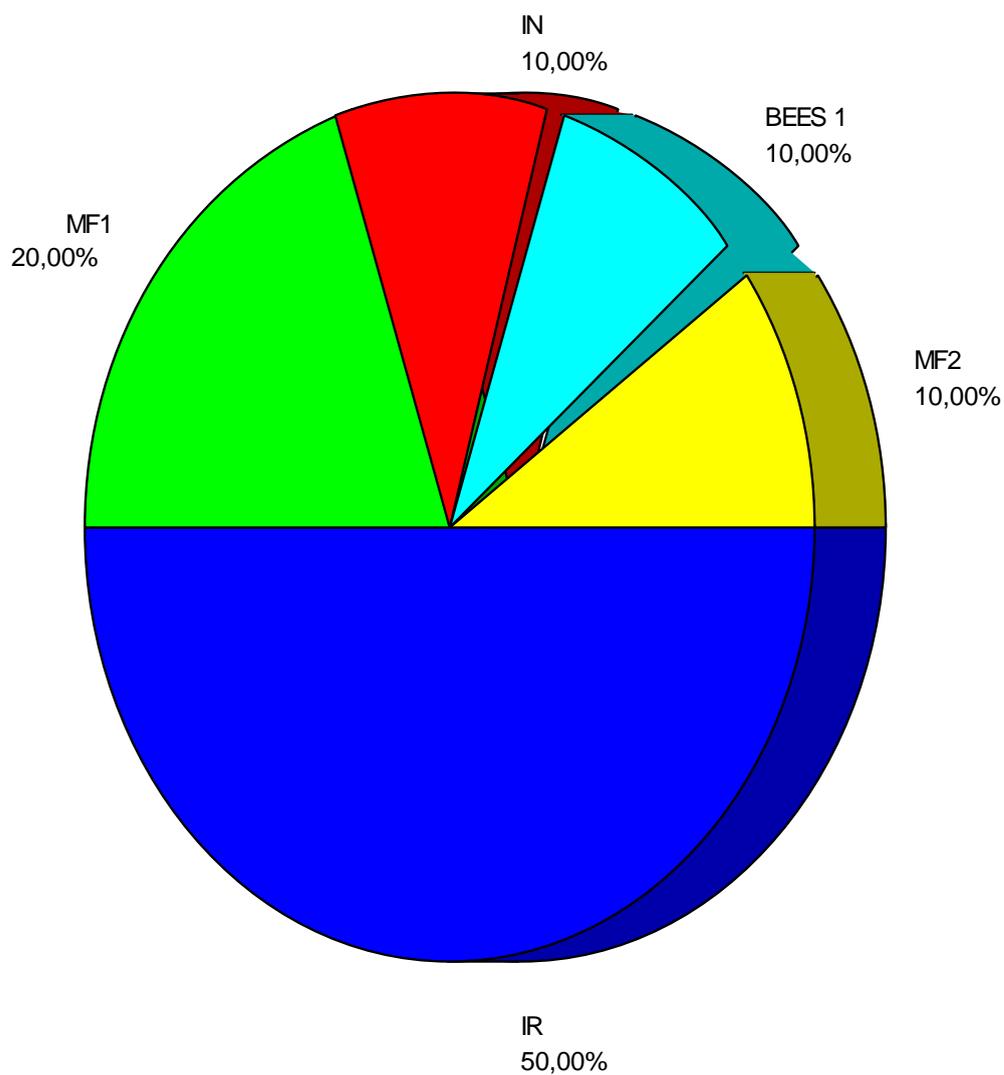
**Nombres de moniteurs fédéraux premier degré formés au sein de la structure dans l'année :**

Nombre	Effectifs	%
1 à 10	7	70
+ de 60	1	10
20 à 30	1	10
11 à 20	1	10
Total	10	100



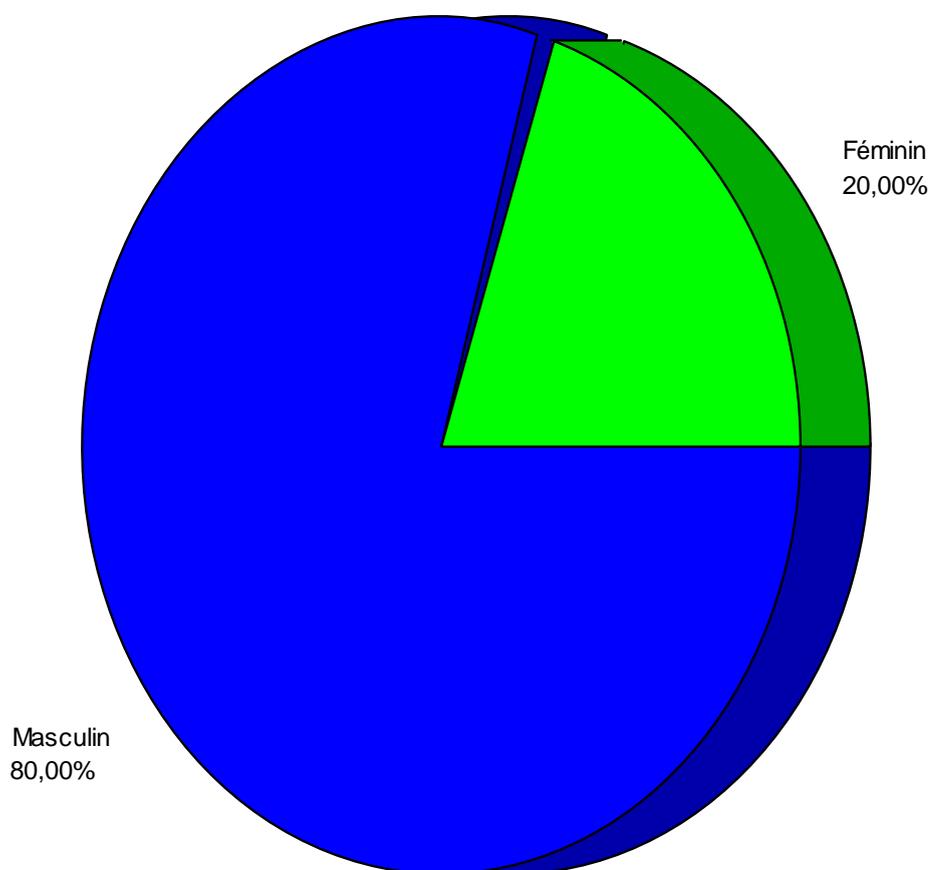
## Niveau technique des moniteurs ayant répondu

Type de moniteur	Effectifs	%
IR	5	50
MF1	2	20
IN	1	10
BEES 1	1	10
MF2	1	10
Total	10	100



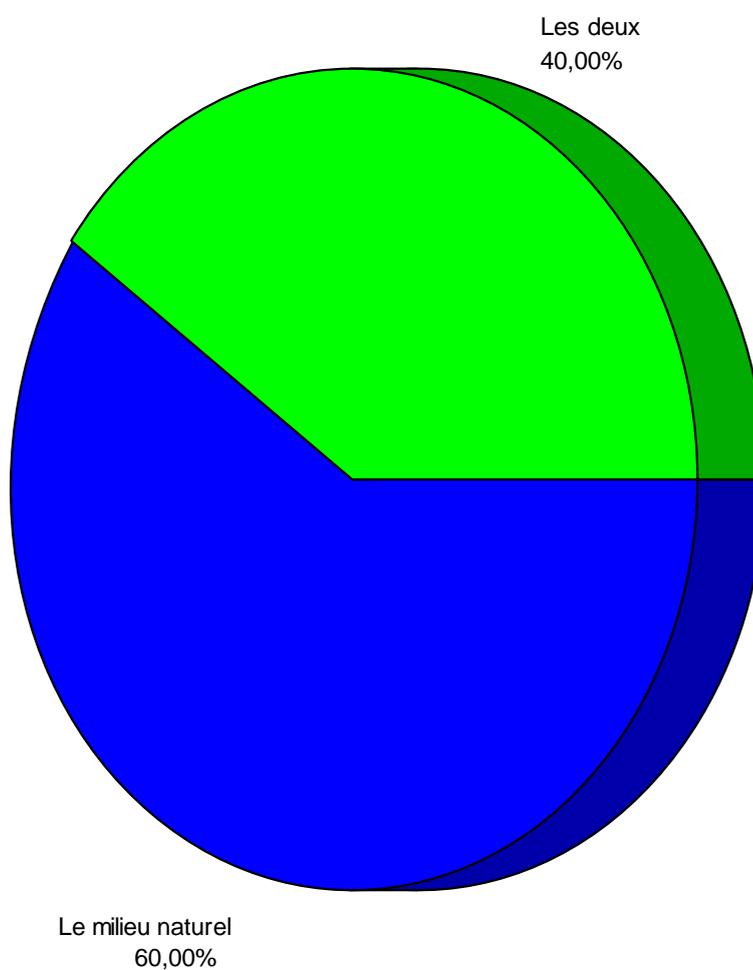
### Sexe des personnes ayant répondu :

sexe	Effectifs	%
Masculin	8	80
Féminin	2	20
Total	10	100



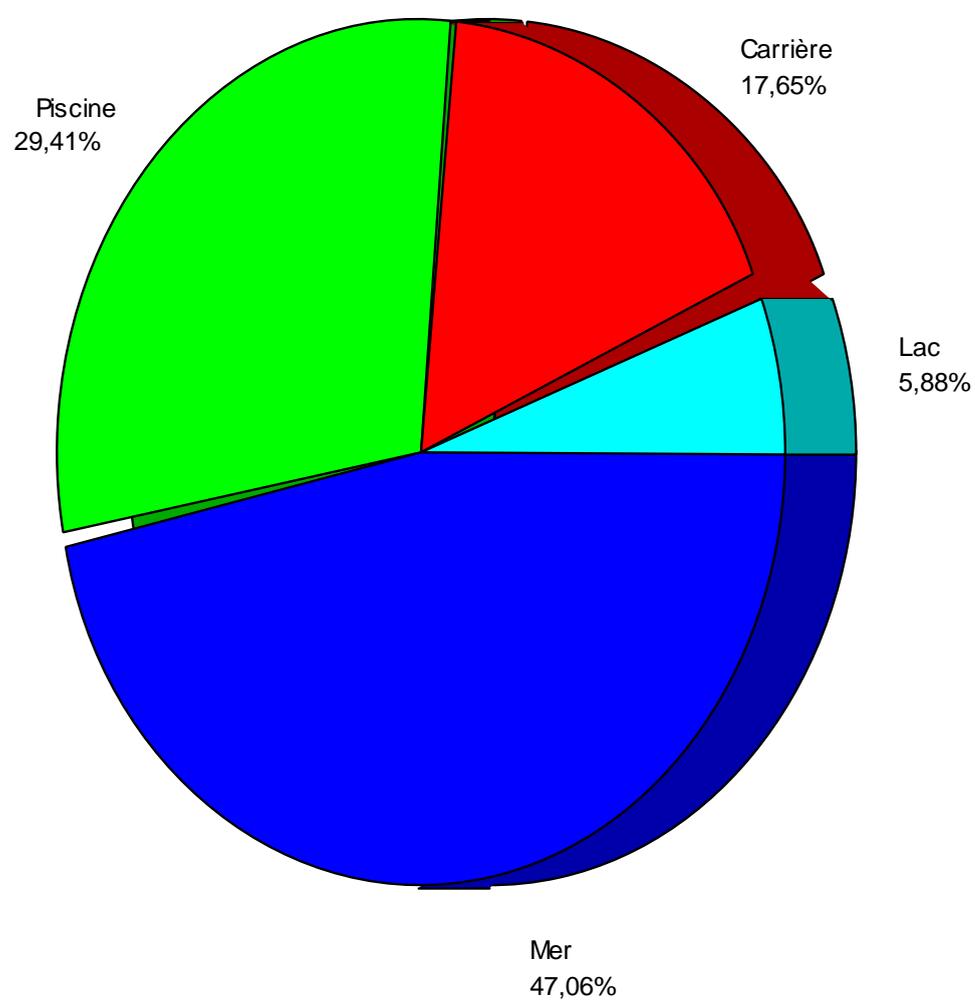
## Utilisez-vous principalement le milieu artificiel ou naturel pour vos formations

Milieus utilisés	Effectifs	%
Le milieu naturel	6	60
Les deux	4	40
Total	10	



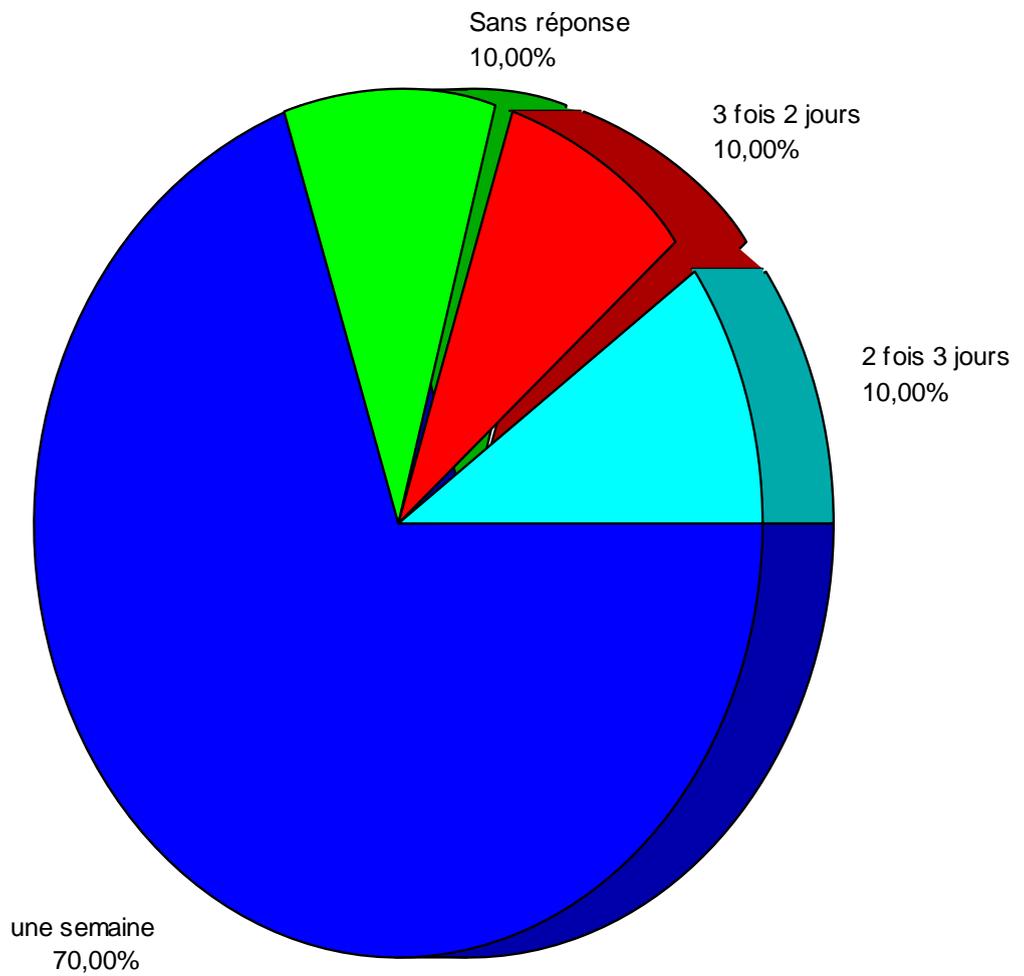
## Répartition des sites de plongées pour vos formations :

Sites	Effectifs	%
Mer	8	80
Piscine	5	50
Carrière	3	30
Lac	1	10
Total	10	100



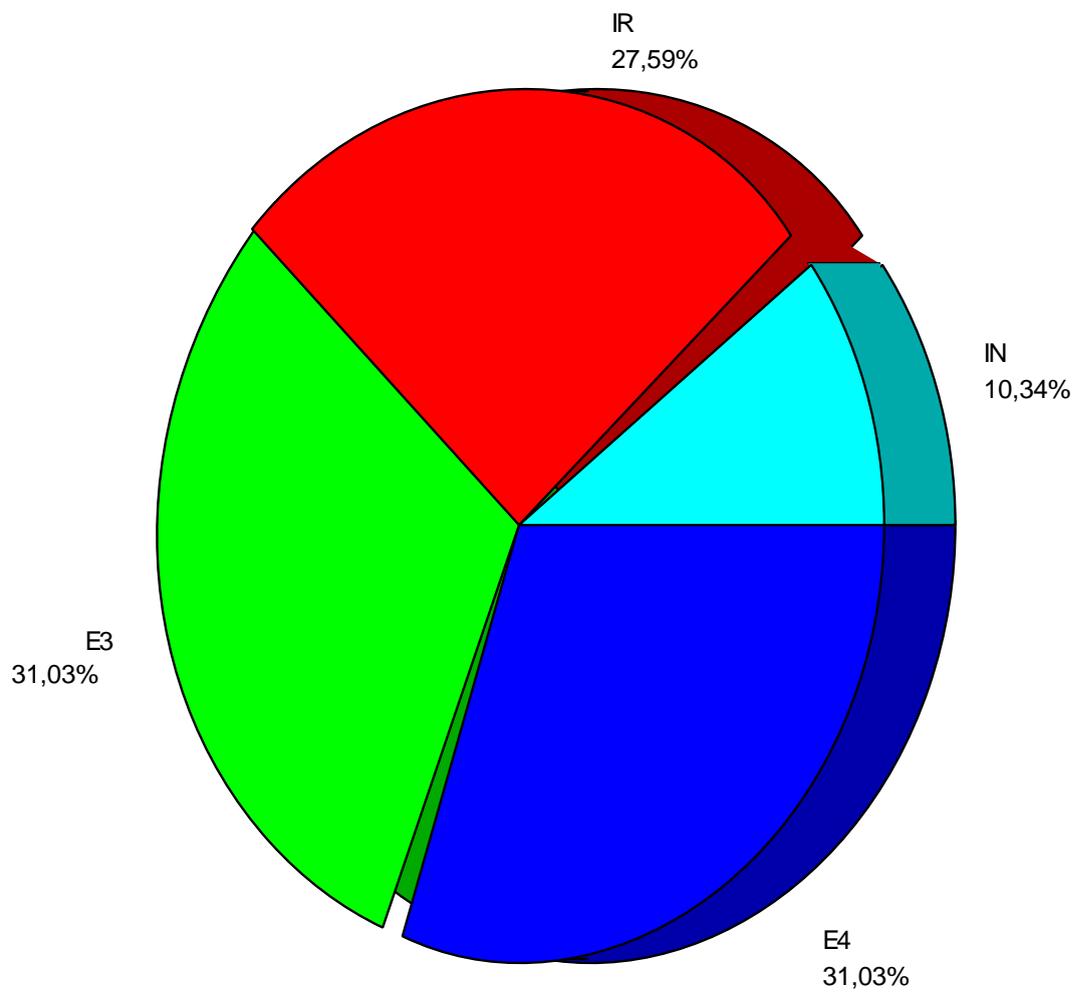
### Vos formations initiales sont faites en :

Stage	Effectifs	%
une semaine	7	70
Sans réponse	1	10
3 fois 2 jours	1	10
2 fois 3 jours	1	10
Total	10	100



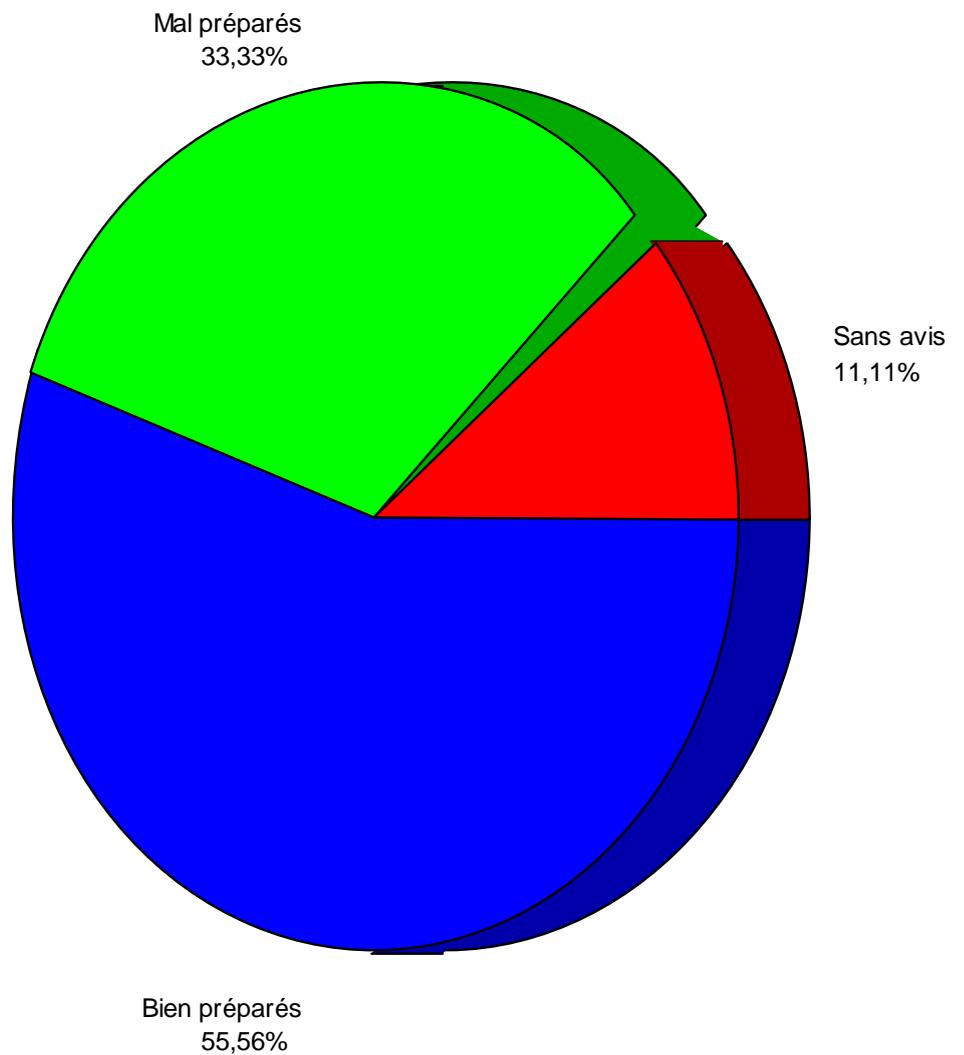
**Votre encadrement participant à vos formations par stage :**

Encadrements	Effectifs	%
E4	9	90
E3	9	90
IR	8	80
IN	3	30
Total	10	100



**Pendant vos stages finaux vos élèves vous semblent :**

Bien préparés	5	50
Mal préparé	3	30
Sans avis	1	10
Total	10	100



**Les difficultés rencontrées au cours du cursus de vos formations par vos élèves:**

Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Position 5	Position 6	Total
Manque de préparation physique		1	5	2	1		9
Manque de compréhension intellectuelle	1	1	2	3	1	1	9
Manque de préparation théorique	4	4			1		9
Manque de préparation pratique	3	2	2	2			9
Manque de travail individuel		1		2	3	2	8
Manque de régularité dans la présence	1				2	4	7
Sans avis	1						1
Total	10	9	9	9	8	7	52

**Les difficultés rencontrées au cours de vos stages finaux par vos élèves**

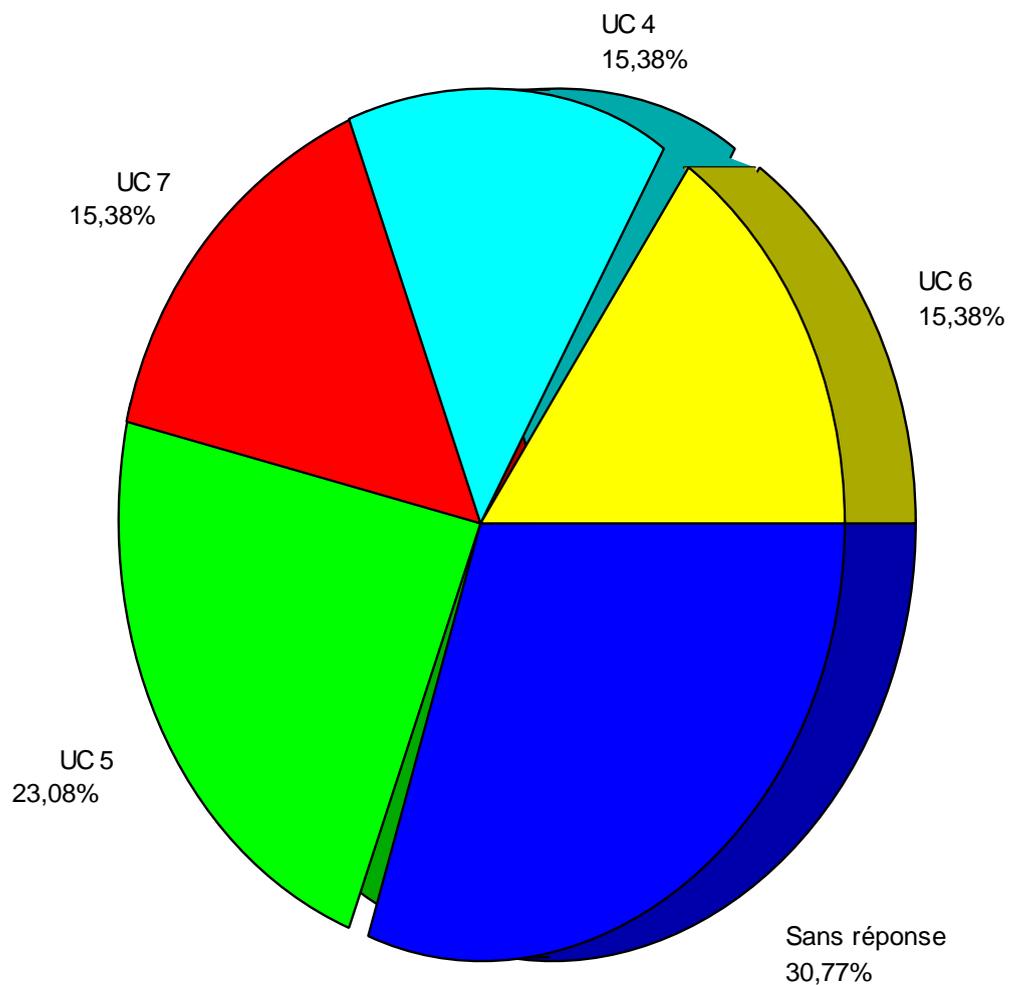
Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Position 5	Total
Manque de compréhension intellectuelle		2	1	2	2	7
Manque de travail individuel	1		2	2	2	7
Manque de préparation physique		1	3	1	2	7
Manque de préparation théorique	6	1				7
Manque de préparation pratique		3	1	2	1	7
Sans avis	3					3
Total	10	7	7	7	7	38

**Pour vous quelles sont les difficultés rencontrées par vos élèves**

Difficultés	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
Manque de disponibilité	3	2	2	3	10
Manque de préparation physique		1	3	6	10
Difficultés pédagogiques	6	1	2	1	10
Difficultés de motivation dans le temps	1	6	3		10
Total	10	10	10	10	40

### Dans quelles UC avez vous eu des difficultés ?

Difficultés	Effectifs	%
Sans réponse	4	40
UC 5	3	30
UC 7	2	20
UC 4	2	20
UC 6	2	20
Total	10	100

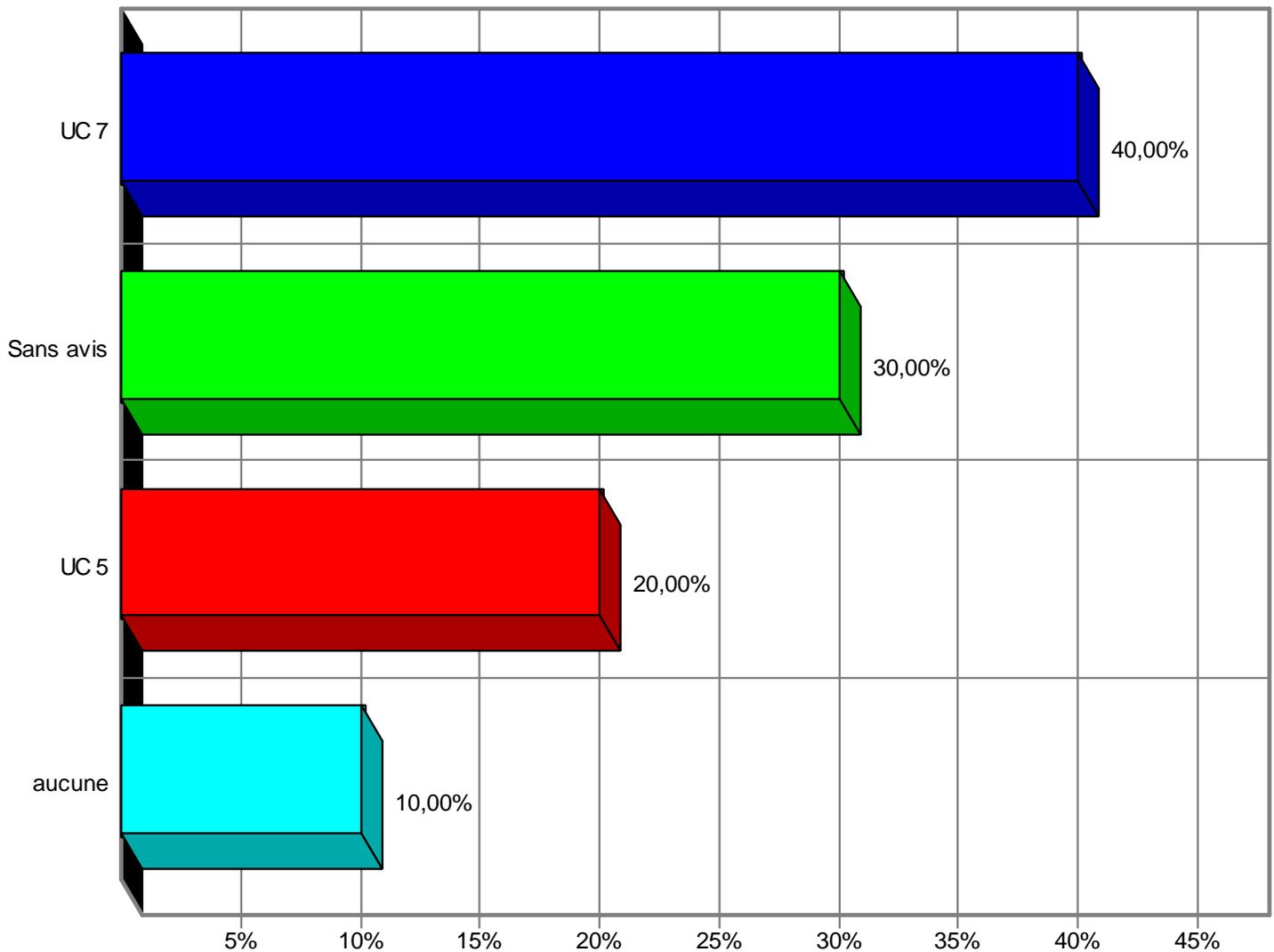


### Sur quelles UC avez vous eu des difficultés de temps ?

UC	Effectifs	%
UC 7	4	40
Sans avis	3	30
UC 5	2	20
aucune	1	10
Total	10	100

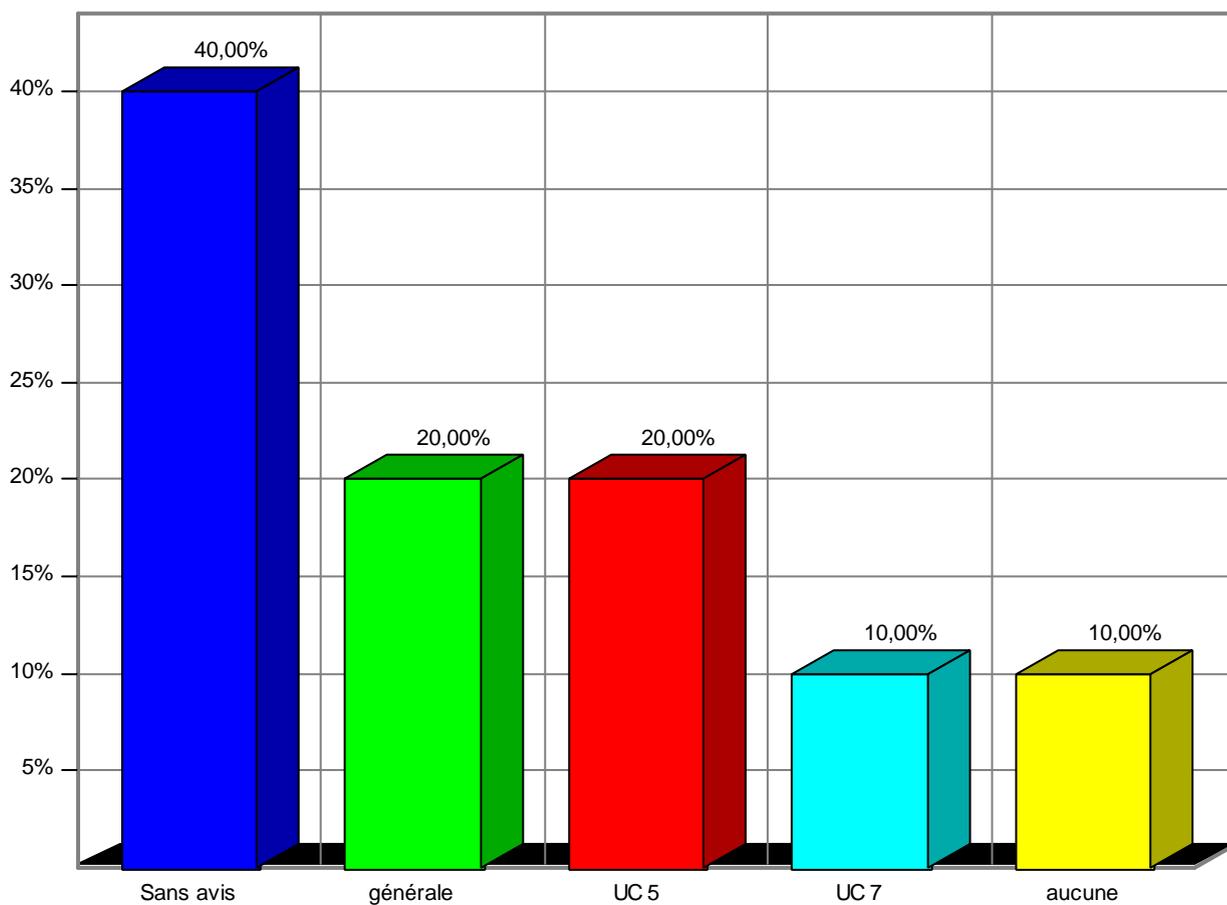
## Sur quelle UC avez vous eut des difficultés pédagogiques ?

UC 7	4	40
Sans avis	3	30
UC 5	2	20
aucune	1	10
Total	10	100



## Sur quelles UC avez vous eu des difficultés pédagogiques ?

	Effectifs	%
Sans avis	4	40
Pédagogie générale	2	20
UC 5	2	20
UC 7	1	10
aucune	1	10
Total	10	100



### **A la question texte : quelles difficultés sur quelles UC :**

Sans réponse : 3

Sans avis : 2 réponses

Pas assez de pratique en général.

Pas assez de temps sur toutes les UC

Pédagogie théorique, limite intellectuelle, difficultés à faire découvrir les éléments clefs.

Problèmes de résolutions des difficultés, difficulté de structure.

UC 7 la théorie.

UC 5 longue.

UC7 difficile à justifier, difficultés de pédagogie générale.

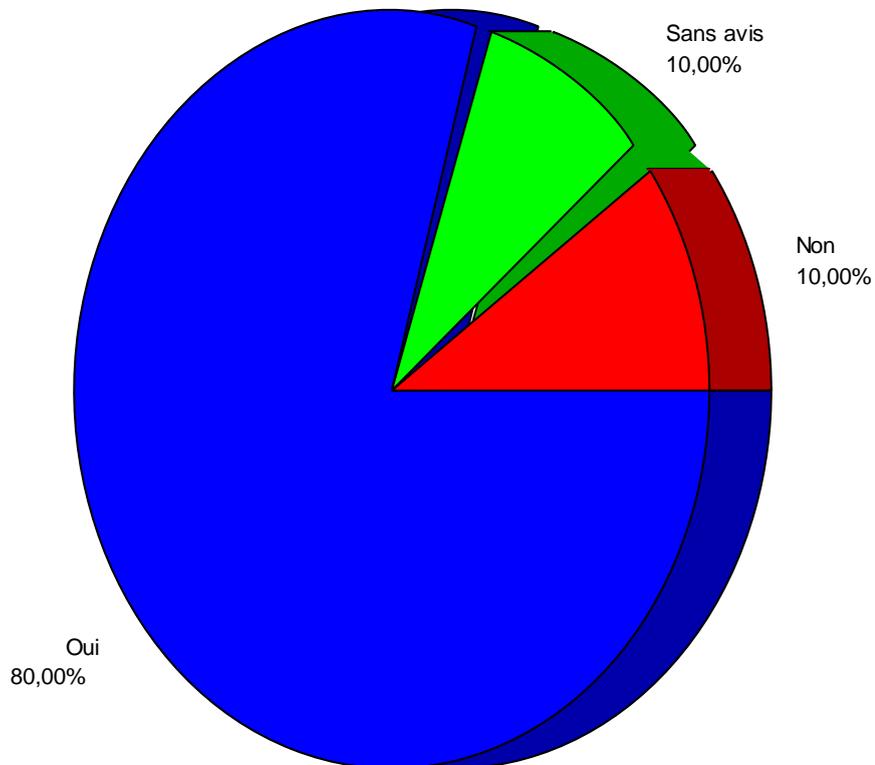
### **Avez vous gardé dans le temps vos stagiaires pédagogiques :**

	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Non	6	60
Oui	4	40
Total	10	100

### **Pour vous est ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints dans leur globalité:**

	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Oui	8	80
Sans avis	1	10
Non	1	10
Total	10	100

**Pour vous est ce que vos objectifs pédagogiques sont atteints dans leur globalité :**



**Quelle proportion de réussite dans vos formations ?**

Proportions	Effectifs	%
75%	5	50
100%	4	40
Sans avis	1	10
Total	10	100

**Principalement dans quels domaines avez vous eu des difficultés :**

Domaines	Position 1	Position 2	Position 3	Position 4	Total
Pédagogie théorique	4	2	2		8
Pédagogie préparatoire	3	4	1		8
Pédagogie pratique	1	2	5		8
Sans avis	1				1
Aucune difficulté	1				1
Total	10	8	8		26

## **Avez –vous des remarques, propositions, ou solutions pour résoudre vos difficultés ?**

### **Propositions :**

Sans avis : 2

Pour les candidats plus de préparation individuelle en théorie.

S'impliquer plus pour perfectionner les stagiaires pédagogiques.

Pratique indispensable en transversal sur tout le cursus de plongeur et d'initiateur. Trop de candidats arrivent en stage final en ayant pratiqué du N1 et N2 ? peu de N3 ? très peu de N4

Ne pas se contenter du minimum pour remplir le livret.

Nous devons revoir complètement les contenus théoriques N2

Changer de tuteur et de structure au cours de la formation.

Le stagiaire MF1 devra faire un travail personnel sur l'augmentation de son contenu théorique

Remotiver les F2 en stages séminaires

### **Remarques :**

Pas facile à mettre en oeuvre pour les candidats. Plus intéressant d'un point de vue pédagogique.

Nous devons revoir complètement les contenus théoriques N2

4 stagiaires sur 3 ans c'est pénalisant lorsque les stagiaires prennent leurs 3 ans. On se retrouve bloqué. Revoir l'administration 4 stagiaires pour un F2

### **Remarques antagonistes:**

N4 plus adaptés à la plongée , cessons de penser qu'un N4 sera un futur MF1.

.N4 # MF1

Faible N4 faible F1

### **Remarques personnelles**

Il est frappant que quelques remarques se recoupent avec les observations des moniteurs et des stagiaires pédagogiques.

## ANNEXE 2

### Les questionnaires envoyés

# Enquête sur la mise en place du M.F.1

## **Partie moniteur MF1 et MF2**

Cher collègue plongeur,

Je suis stagiaire instructeur national et mon mémoire porte sur la mise en place du nouveau cursus MF1

Voici un questionnaire sur notre nouveau monitorat 1<sup>er</sup> degré, cette enquête nationale, me servira de banque de données afin d'analyser la mise en place du nouveau cursus.

Je vous demanderais de faire circuler le plus possible ces enquêtes chez vos collègues moniteurs et stagiaires pédagogiques de vos connaissances, pour que je puisse avoir le maximum de réponses.

Pour répondre à ce formulaire il ne vous faudra qu'entre **10** et **15** minutes.

Cette enquête me servira comme outil de travail pour mon mémoire d'instructeur national.

Vous répondez directement sur la feuille et vous faite une **croix** à coté des réponses et vous me le renvoyez en fichier joint à : <mailto:biscaratdom@aol.com>

MERCID'AVANCE Dominique BISCARAT.

### 1) Votre club et vous:

Nom du club :

Département :

Nombre de licenciés :

- 11 à 50 :
- 50 à 100 :
- 100 à 150 :
- 150 à 200 :
- 200 à 250 :
- plus de 250 :

Nombre de bouteilles :

- de11 à 25
- de 25 à 50
- de 50 à 100
- + de100

Créneaux piscine par semaine :

- 1 fois par semaine
- 2 fois par semaine
- 3 fois par semaine
- Aucun

Total de vos créneaux horaires par semaine :

- 2 heures
- 4 heures
- 6 heures
- 8 heures
- + de 8 heures

Vos formations au sein de votre club :

- N1
- N2
- N3
- N4
- Initiateur
- MF1
- MF2
- Nitrox

Vos sites de plongées utilisés pour les formations

- Piscine
- Fosse
- Mer
- Lac
- Carrière

Vos formations en milieux naturels se composent de ( nb de jours tous niveaux techniques confondus) :

- 2 jours
- 3 jours
- 4 jours
- 8 jours
- + de 8 jours

Votre encadrement participant aux formations de votre club ( de E2 à IN ) :

- E2
- E3
- E4
- IR
- IN

Nombre de moniteurs participant aux formations

- E2 :
- E3 :
- E4 :
- IR :
- IN :

Votre piscine 25m/15m   
50m/20m

Votre activité professionnelle :

Votre age :

Votre sexe ( ne pas répondre long ou gros pour les garçons ) :

## 2) La technique et la péda pour les moniteurs :

### Partie commune MF1, MF2

#### **Votre niveau technique de moniteur:**

Temps consacré à vos élèves (par semaine) :

- 2 heures
- 4 heures
- 6 heures
- + de 6 heures

Vos difficultés rencontrées au cours de vos formations par vos élèves (**mettre un ordre de classement de 1 à 6 de difficile 1 à pas difficile 6**) :

- Manque de préparation théorique
- Manque de préparation pratique
- Manque de préparation physique
- Manque compréhension intellectuelle
- Manque de travail individuel
- Manque de régularité dans la présence

Sur le plan technique ou matériel, quelles difficultés dans l'approche des UC (**mettre un ordre de classement de 1 difficile 3 à pas difficile**) :

:

- Difficultés de temps sur l'UC
- Difficultés de trouver un milieu naturel adapté
- Difficultés matérielles
- Difficultés matérielles lesquelles..

Petit rappel

**UC 4 12 heures, pédagogie pratique en surface avec et sans scaphandre**

**UC 5 172 heures, pédagogie pratique avec scaphandre**

**UC 6 27 heures, pédagogie théorique de base**

**UC7 24 heures, pédagogie théorique de perfectionnement**

Difficultés dans les UC :

Quelles UC :

----  
----

----

Difficultés de temps sur quelles UC :

----  
----  
----

Difficultés de pédagogie sur quelles UC :

----  
----  
----

Pour vous quelles sont les difficultés rencontrées par vos élèves (**mettre un ordre de classement de 1 à 4 de difficile 1 à pas difficile 4**):

:

Difficultés pédagogiques d'ordre général	<input type="checkbox"/>
Difficultés de motivation dans le temps	<input type="checkbox"/>
Manque de disponibilité	<input type="checkbox"/>
Manque de préparation physique	<input type="checkbox"/>

### -Vos analyses deux parties : MF1, MF2 :

#### **-Analyse des MF2 :**

-Avez vous gardé dans le temps la totalité de vos stagiaires péda :

oui   
non

-Pour vous est ce que vos objectifs péda sont atteints dans leurs globalités (réussite à l'examen)

oui   
non

-Si oui, quelles proportions de réussite :

50 %   
75 %   
100%   
Autre :

-Principalement dans quels domaines avez vous eu des difficultés (**mettre un ordre de classement de 1 difficile à 4 pas difficile**) :

:

Péda pratique	<input type="checkbox"/>
Péda préparatoire	<input type="checkbox"/>
Péda théorique	<input type="checkbox"/>
Aucune difficulté	<input type="checkbox"/>

-Avez vous des propositions ou solutions pour résoudre vos difficultés rencontrées :

----  
----  
----  
----

#### **-Analyse des MF1 :**

-Avez vous gardé dans le temps la totalité de vos stagiaires péda :

oui   
non

-Avez vous réalisé vos objectifs péda :

oui   
non

Si oui, quelles proportions de réussite :

50 %   
75 %   
100%   
Autre :

-Principalement dans quels domaines avez vous eu des difficultés (**mettre un ordre classement de 1 difficile 4 à pas difficile 4**) :

:

Péda pratique   
Péda préparatoire   
Péda théorique   
Aucune difficulté

-Avez vous des propositions ou solutions pour résoudre vos difficultés rencontrées :

-----  
-----  
-----  
-----

-Pensez – vous passer le MF2 :

oui   
non   
dans un an   
dans plus d'un an

Merci de votre patience.....

# Enquête sur la mise en place du M.F.1

## Partie stagiaire pédagogique

Cher collègue plongeur,

Je suis stagiaire instructeur national et mon mémoire porte sur la mise en place du nouveau cursus MF1.

Voici un questionnaire sur notre nouveau monitorat fédéral 1<sup>er</sup> degré, cette enquête nationale, me servira de banque de données afin d'analyser la mise en place du nouveau cursus.

Vous remplissez ce formulaire à l'instant ' T 'de votre formation ce qui veut dire que vous n'êtes pas obligé de tout remplir.

Je vous demanderais de faire circuler le plus possible ces enquêtes chez vos collègues moniteurs et stagiaires pédagogiques de vos connaissances, pour que je puisse avoir le maximum de réponses.

Ce formulaire ne vous prendra qu'entre **10** et **15** minutes pour y répondre.

Cette enquête me servira comme outil de travail pour mon mémoire d'instructeur national.

Vous répondez directement et librement sur la feuille vous et faite une **croix** à coté des réponses et vous me le renvoyez en fichier joint à : [biscaratdom@aol.com](mailto:biscaratdom@aol.com)

MERCI D'AVANCE Dominique BISCARAT.

### 1) Votre club et vous:

Nom du club :

Département :

Nombre de licenciés :

- 11 à 50 :
- 50 à 100 :
- 100 à 150 :
- 150 à 200 :
- 200 à 250 :
- plus de 250 :

Nombre de bouteilles :

- de 10 à 25
- de 25 à 50
- de 50 à 100
- + de 100

Créneaux piscine par semaine :

- 1 fois par semaine
- 2 fois par semaine
- 3 fois par semaine
- Aucun

Total de vos créneaux horaires par semaine :

- 2 heures
- 4 heures
- 6 heures
- 8 heures
- + de 8 heures

Vos formations piscine:

- N1
- N2
- N3
- N4
- Initiateur
- MF1
- MF2
- Nitrox

Vos sites de plongées utilisés pour les formations

- Piscine
- Fosse
- Mer
- Lac
- Carrière

Vos formations en milieux naturels se composent de ( nb de jours ) :

- 2 jours
- 3 jours
- 4 jours
- 8 jours

Votre encadrement participant aux formations ( de E2 à IN ) :

- E2
- E3
- E4
- IR
- IN

Nombre d'encadrement qui a participé à votre formation

- E3 :
- E4 :
- IR :
- IN :

Votre piscine :

- 25m/15m
- 50m/20m

Vous pratiquez la plongée depuis combien de temps :

Votre activité professionnelle :

Votre age :

Votre sexe ( ne pas répondre long ou gros pour les garçons ) :

## Le stagiaire pédagogique

Temps écoulé entre votre N4 et votre inscription au Mf1 :

- Moins d'un an
- Un an
- Deux ans
- Plus de deux ans

Votre stage initial U.C.1.2.3 a été effectué-en:

- Une semaine
- 2 fois 3 jours
- 3 fois 2 jours

Votre stage initial a été organisé par :

- Un département
- Une région

Vous auriez préféré le faire en :

- Une semaine
- 2 fois 3 jours
- 3 fois 2 jours

Votre préparation physique se découpe-en :

- 1 fois par semaine
- 1 fois par quinzaine
- 1 fois par mois
- Autre

Etude de L'UC 4 (pédagogie en surface avec et sans scaphandre) 12 H

-lieu de mise en place :

- piscine
- milieu naturel

-populations étudiées :

- N1
- N2
- N3
- N4

-difficultés rencontrées ( **mettre un ordre de priorité de 1 difficile à 3 pas difficile** )

- de temps
- de lieu
- de niveau  (niveau technique pas adapté)

Etude de L'UC 5 (pédagogie pratique avec scaphandre) 172 H

-lieu de mise en place :

- piscine
- milieu naturel

-populations étudiées :

- N1
- N2
- N3
- N4

-difficultés rencontrées ( **mettre un ordre de priorité de 1 difficile à 3 pas difficile**)

- de temps
- de lieu
- de niveau  (niveau technique pas adapté)

### Etude de L'UC 6 (pédagogie théorique de base) 27 H

-.lieu de mise en place :

- piscine
- milieu naturel
- salle de cours

-populations étudiées :

- N1
- N2

-difficultés rencontrées ( **mettre un ordre de priorité de 1 difficile à 3 pas difficile**)

- de temps
- de lieu
- de niveau  (niveau technique pas adapté)

### Etude de L'UC 7 (pédagogie théorique de perfectionnement) 24 H

-.lieu de mise en place :

- Salle de cours
- milieu naturel

-populations étudiées :

- N1
- N2
- N3
- N4

-difficultés rencontrées ( **mettre un ordre de priorité de 1 difficile à 3 pas difficile**)

- de temps
- de lieu
- de niveau  (niveau technique pas adapté)

**Comptez-vous passer le MF1 en :**

- 1 an
- 2 ans
- 3 ans

Pour vous quels sont les plus grande difficultés que vous avez rencontrées au cours ou pendant votre formation de futur MF1 :

..... **Merci de votre patience.....**

# Enquête sur la mise en place du M.F.1

## **Partie pour les structures départementales, régionales et commerciales**

Cher collègue plongeur,

Je suis stagiaire instructeur national et mon mémoire porte sur la mise en place du nouveau cursus MF1

Voici un questionnaire sur notre nouveau monitorat fédéral 1<sup>er</sup> degré, cette enquête nationale, me servira de banque de données afin d'analyser la mise en place du nouveau cursus.

Je vous demanderais de faire circuler le plus possible ces enquêtes chez vos collègues moniteurs et stagiaires pédagogiques de vos connaissances, pour que je puisse avoir le maximum de réponses.

Pour répondre à ce formulaire il ne vous faudra qu'entre **10** et **15** minutes.

Cette enquête me servira comme outil de travail pour mon mémoire d'instructeur national.

Vous répondez directement et librement sur la feuille vous et faite une **croix** à coté des réponses et vous me le renvoyez en fichier joint à :

<mailto:biscaratdom@aol.com>

MERCI D'AVANCE Dominique BISCARAT.

### **1) Votre structure et vous:**

Vous êtes une structure :

Départementale

Régionale

Commerciale

Département :

Nom de la personne qui à répondu au questionnaire :

Votre activité professionnelle :

Fonction au sein de la structure :

Niveau technique :

Votre age :

Votre sexe ( ne pas répondre long ou gros pour les garçons ) :

Nombre de MF1 formés dans l'année :

-1 à 10

-11 à 20 :

-20 à 30 :

-30 à 40 :

-40 à 60 :

-+ de 60

Vous utilisez principalement pour vos formations :

- Le milieu naturel
- Le milieu artificiel
- Les deux

Vos sites de plongées utilisés pour les formations

- Piscine
- Fosse
- Mer
- Lac
- Carrière

Pour vos formations initiales vous les faites-en :

- 3 fois deux jours
- 2 fois trois jours
- une semaine

Votre encadrement participant aux formations ( de E3 à IN ) :

- E3
- E4
- IR
- IN

Pendant vos stages finaux les stagiaires vous semblent :

- Bien préparés
- Mal préparés

Vos difficultés rencontrées au cours de vos **stages finaux** par vos élèves (**mettre un ordre de classement de 1 difficile à 5 pas difficile**) :

- Manque de préparation théorique
- Manque de préparation pratique
- Manque de préparation physique
- Manque compréhension intellectuelle
- Manque de travail individuel

Vos difficultés rencontrées au cours du **curseur** de vos formations par vos élèves (**mettre un ordre de classement de 1 difficile à 5 pas difficile**) :

:

- Manque de préparation théorique
- Manque de préparation pratique
- Manque de préparation physique
- Manque compréhension intellectuelle
- Manque de régularité dans leurs présence

Pour vous quelles sont les difficultés rencontrées par vos élèves (**mettre un ordre de classement de de 1 difficile à 4 pas difficile**):

:

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| Difficultés pédagogiques                | <input type="checkbox"/> |
| Difficultés de motivation dans le temps | <input type="checkbox"/> |
| Manque de disponibilité                 | <input type="checkbox"/> |
| Manque de préparation physique          | <input type="checkbox"/> |

**Rappel :**

**UC4 12 heures pédagogie en surface avec et sans scaphandre**

**UC 5 172 heures pédagogie avec scaphandre**

**UC 6 27 heures pédagogie théorique de base**

**UC 7 24 heures pédagogie théorique de perfectionnement**

Difficultés dans les UC :

Quelles UC :

----

----

----

Difficultés de temps sur quelles UC :

----

----

----

Difficultés de pédagogie sur quelles UC

----

----

----

**-Vos analyses :**

-Avez vous gardé dans le temps la totalité de vos stagiaires péda :

oui

non

-Pour vous est ce que vos objectifs péda sont atteints dans leurs globalités (réussite a l'examen)

oui

non

-Si oui, quelles proportions de réussite :

50%

75%

100%

Autre :

-Principalement dans quels domaines avez vous eu des difficultés (**mettre un ordre de 1 difficile à 3 pas difficile**) :

Péda pratique

Péda préparatoire

Péda théorique

-Avez vous des propositions ou solutions pour résoudre vos difficultés rencontrées :

-----

**Merci de votre patience.....**

## ANNEXE 3

### Organigrammes MF1 - BEES 1<sup>er</sup> D.

# Monitorat Fédéral 1<sup>er</sup> degré

## STAGE INITIAL 6 JOURS ou 3 x 2 JOURS

Organisé par une CTR ou un département sous délégation CTR  
 UC1 Cadre réglementaire – UC 2 Pédagogie Générale – UC3 Pédagogie spécifique.



Délivrance d'un carnet de stage par la CTR ( validité 3 ans )

Etablissement affilié ou agréé

Etablissement affilié ou agréé

UC 4 12 h Pédagogie pratique en surface Avec et sans scaphandre		
UC 5 172 h Pédagogie pratique avec scaphandre		
Milieu artificiel 22 séances	et	Milieu naturel 21 séances
Milieu naturel 43 séances		

UC 6 27 h Pédagogie théorique de base 9 séances dont 1 au N1	UC 7 24 h Pédagogie théorique de perfectionnement 8 séances
--	--

Puis

UC 9 5 jours. Perfectionnement final organisé par une CTR en milieu naturel  
 Proposition de situations pédagogiques permettant la mise en pratique de connaissances acquises

UC 8 Maîtrise de la technique du sauvetage et du secours  
 Aptitude validée par un E3

UC 10 carte mer minimum  
 UC 11 Validation secourisme

ET

**EXAMEN de 1 à 3 JOURS ORGANISATION CTR**

# Brevet d'état d'éducateur sportif 1<sup>er</sup> degré

